



Archeologische prospectie met ingreep in de bodem,  
Ingelmunster Korenbloemstraat

Titel  
Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, Ingelmunster Korenbloemstraat

Auteurs  
Cornelis Lina, Krekelbergh Nick, Van Remoorter Olivier, Vanden Borre Jeroen

Opdrachtgever  
Neremat NV

Projectnummer  
2015-101

Plaats en datum  
Gent, mei 2015

Reeks en nummer  
BAAC Vlaanderen Rapport 135  
ISSN 2033-6898

# Inhoud

---

1	Inleiding .....	1
2	Bureauonderzoek .....	3
2.1	Landschappelijke en bodemkundige situering .....	3
2.1.1	Topografische situering .....	3
2.1.2	Geologische en landschappelijke situering .....	4
2.1.3	Bodemkundige situering .....	8
2.2	Historiek en cartografische bronnen .....	11
2.2.1	Historiek .....	11
2.2.2	Cartografische bronnen .....	12
2.3	Archeologische data .....	16
2.3.1	Centrale Archeologische Inventaris .....	16
2.4	Archeologische verwachting .....	17
3	Methode .....	18
3.1	Veldwerk .....	18
4	Resultaten .....	21
4.1	Bodem .....	21
4.2	Spoorbeschrijving en interpretatie .....	23
4.2.1	Algemeen .....	23
4.2.2	Resultaten .....	25
5	Vondstmateriaal .....	28
6	Besluit .....	31
6.1	Beantwoording onderzoeksvragen .....	31
6.2	Advies .....	33
7	Bibliografie .....	34
8	Lijst met figuren .....	35
9	Bijlagen .....	36
9.1	Lijsten .....	36
9.1.1	Sporenlijst .....	36
9.1.2	Fotolijst .....	36
9.1.3	Vondstenlijst .....	36
9.2	Kaartmateriaal: Overzichtplan .....	36

## Technische fiche

---

Naam site:	Ingelmunster Korenbloemstraat
Onderzoek:	Archeologische prospectie
Ligging:	Korenbloemstraat te Ingelmunster, West-Vlaanderen
Kadaster:	Afdeling 1, Sectie A, Percelen: 838B, 839B, 841B, 847K, 847R, 847S, 847V, 847W, 848B, 849M, 850D, 858A, 859A, 874B, 874M, 876A
Coördinaten:	X: 71455.543 ; Y: 180169.824 (noordoosten van het terrein) X: 71307.978 ; Y: 180200.526 (noordwesten van het terrein) X: 71445.166 ; Y: 179858.982 (zuidoosten van het terrein) X: 71284.880 ; Y: 179852.738 (zuidwesten van het terrein)
Projectcode BAAC:	2015-101
Opdrachtgever:	Neremat NV, Korenbloemstraat 6, 8770 Ingelmunster
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Vergunningsnummer:	2015/109
Naam aanvrager:	Jeroen Vanden Borre
Projectleiding:	Jeroen Vanden Borre
Terreinwerk:	Jeroen Vanden Borre, Yves Perdaen, Olivier Van Remoorter, Nick Krekelbergh, Lina Cornelis, Annelies Claus
Verwerking:	Lina Cornelis, Nick Krekelbergh (bijdragen bodemkunde), Olivier Van Remoorter (bijdragen vonstmateriaal-studie)
Wetenschappelijke begeleiding:	Willem Hantson (RADAR)
Trajectbegeleiding:	Jessica Vandevelde en Sam De Decker (Agentschap Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen)
Bewaarplaats archief:	BAAC Vlaanderen bvba (tijdelijk)
Grootte projectgebied:	4,26 ha
Grootte onderzochte oppervlakte:	3054 m <sup>2</sup>
Termijn:	Veldwerk: 3 dagen
Reden van de ingreep:	Ontwikkeling van een verkaveling binnen het projectgebied
Bijzondere voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed
Archeologische verwachting:	De ligging op de vrij vlakke, matig droge zandleemgronden tegen de rand van de droge zandstrook langs de Mandel is interessant, omdat dit een ideale locatie was voor landbouw en bewoning in het verleden, getuige de site met walgracht (CAI 74767) die zich binnen de grenzen van het projectgebied bevond. Ook in de ruimere omgeving zijn een aantal sites met walgracht gekend (CAI 71511 – 74777), naast een Romeins-volmiddeleeuwse archeologische site ten noorden (CAI 151566) en een site met sporen uit de ijzertijd en de middeleeuwen ten zuidoosten (CAI 163368) van het projectgebied, dat bovendien gelegen is vlakbij het historische centrum van Ingelmunster met haar kasteelsite (CAI 74779).

Wetenschappelijke vraagstelling:

De vraagstelling van het onderzoek, geformuleerd in de bijzondere voorwaarden, is gericht op de registratie van de nederzettingssite. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Zijn er tekenen van erosie?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Resultaten:

Er zijn geen waardevolle archeologische sporen aangetroffen.

# 1 Inleiding

Naar aanleiding van de verkaveling van het terrein gelegen aan de Korenbloemstraat in Ingelmunster (Figuur 1) heeft BAAC Vlaanderen bvba in opdracht van Neremat NV een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd. Deze prospectie was opgelegd door het bevoegd gezag omdat bij geplande graafwerken het bodemarchief en eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord zullen worden. Hierdoor is de *in situ* bewaring van mogelijke archeologische waarden uitgesloten.

Het onderzoeksterrein bevond zich in een gebied waarin vermoedelijk archeologische vondsten aan te treffen zijn (zie verder bij hoofdstuk 2.3). Het gaat daarbij onder andere over een mogelijke site met walgracht (CAI 74767). De kans dat er ook andere archeologische sporen zouden worden aangetroffen binnen het plangebied was reëel.



Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto<sup>1</sup>

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de verkaveling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de

<sup>1</sup> Geopunt, 2015.

waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de prospectie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Het onderzoek werd uitgevoerd van 7 tot en met 9 april 2015. Projectverantwoordelijke was Jeroen Vanden Borre. Yves Perdaen, Olivier Van Remoorter, Nick Krekelbergh, Lina Cornelis en Annelies Claus werkten mee aan het onderzoek. Contactpersoon bij de bevoegde overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen, was Jessica Vandevelde. De wetenschappelijke begeleiding was in handen van Willem Hantson van RADAR. Contactpersoon bij de opdrachtgever (*Neremat NV*) was Jan Cloet.

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beknopt bureauonderzoek, met de gekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving, aangevuld met een samenvatting van het vooronderzoek. Vervolgens wordt de toegepaste methode toegelicht. Daarna worden de resultaten van de archeologische opgraving gepresenteerd. Hieruit volgen een synthese en interpretatie van de occupatiegeschiedenis van het onderzoeksterrein.



## 2 Bureauonderzoek

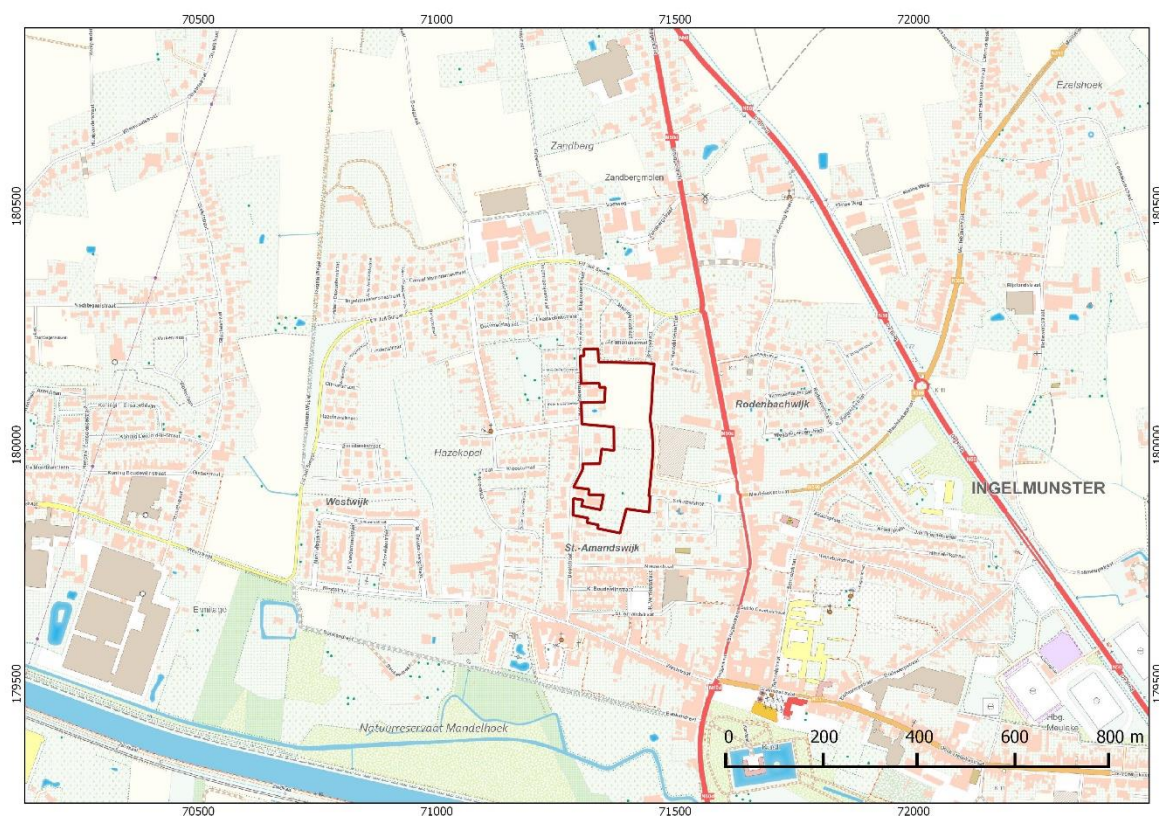
In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied.

### 2.1 Landschappelijke en bodemkundige situering

#### 2.1.1 Topografische situering

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Ingelmunster in de provincie West-Vlaanderen (Figuur 2, Figuur 3). Ingelmunster zelf heeft geen deelgemeenten<sup>2</sup>. De gemeente ontwikkelde zich ten noorden en ten zuiden van de Mandel, een bijrivier van de Leie in het bekken van de Schelde.

In het noorden wordt Ingelmunster begrensd door Meulebeke, in het oosten door Oostrozebeke, in het zuiden door Hulste en Lendeledede, en ten westen door Izegem en Emelgem.



Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de topografische kaart<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed, 2015.

<sup>3</sup> Geopunt, 2015.



Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied en de sleuven op de kadasterkaart<sup>4</sup>

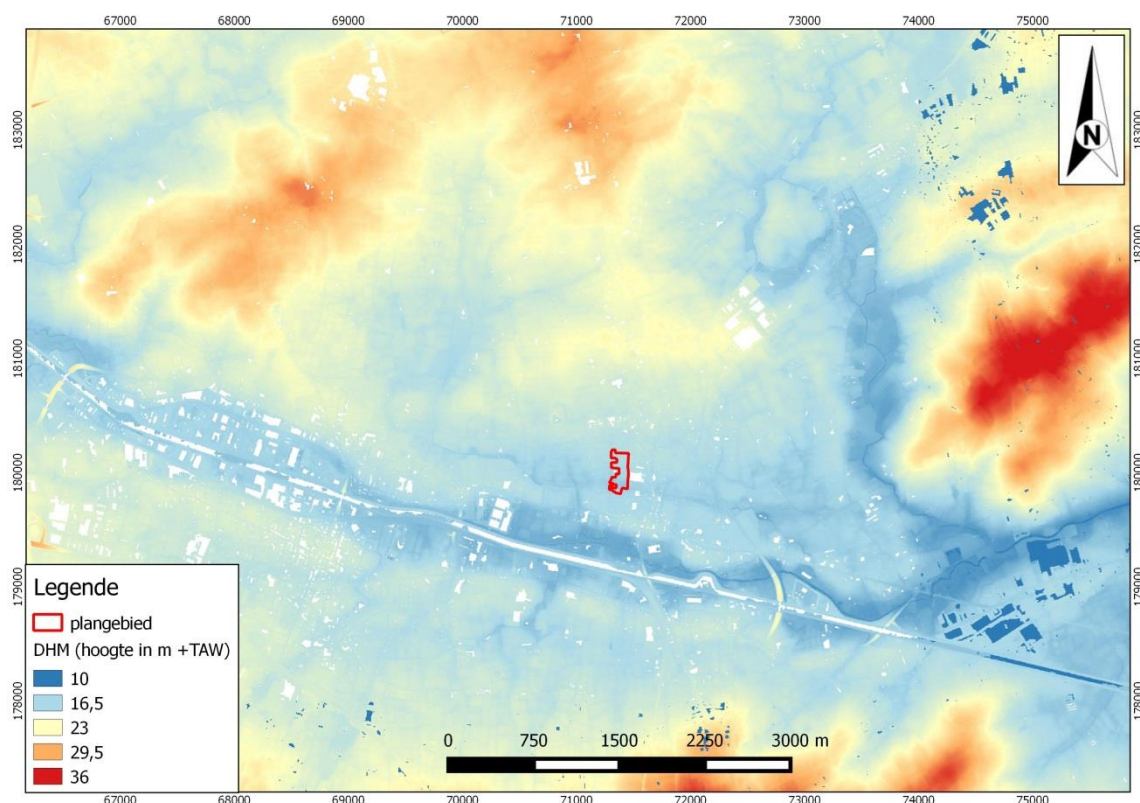
### 2.1.2 Geologische en landschappelijke situering

In landschappelijk opzicht ligt het plangebied aan de zuidwestelijke rand van het Plateau van Tielt. Hierbij behoort het plangebied tot het kustlandschap van centraal West-Vlaanderen. Het landschap wordt hier gedomineerd door brede WNW-OZO-georiënteerde cuestaruggen. De cuestafronten zijn gericht op het zuiden en van elkaar gescheiden door brede subsequente dalen. Net ten zuiden van het plangebied, op ongeveer 350 m afstand, ligt de Vallei van de Mandel en de Oude Mandel. Net ten noorden van de vallei van de Mandel bevindt zich de rug van Emelgem. Het gaat hierbij om een zeer lage subsequente rug op de noordzijde van de Mandelvallei. De hoogte reikt hier tot 25 m + TAW, terwijl de dalbodems van de nauwe doorbraakdal op ca. 17 m + TAW liggen. Deze rug komt overeen met een lithostructurele rug ontwikkeld in een eerste opduiking van de noordwaarts hellende leperiaanklei boven de depressie van Ardoorie. Hij ligt morfologisch afgezonderd van de rest van de cuestarug van de leperiaanklei door de zuidelijk gelegen diep

<sup>4</sup> Geopunt, 2015.

ingesneden pleistocene Mandelvallei. De rug is doorsneden door de obsequente valleien van de Roobeek en van de Devebeek die vanuit de depressie van Ardooie de vallei van de Mandel van Roeselare vervoegen<sup>5</sup>.

Op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen is te zien hoe het plangebied net ten zuiden van de rug van Emelgem is gelegen. Op 2 km ten oosten van het plangebied is te zien hoe deze wordt doorsneden door de vallei van de Devebeek, die uitmondt in de Mandel. De hoogte in het plangebied schommelt tussen 15 m en 17,5 m + TAW. Naar het noorden toe, op de rug van Emelgem, loopt deze hoogte al snel op tot meer dan 20 m en uiteindelijk tot 24,5 m + TAW<sup>6</sup>.



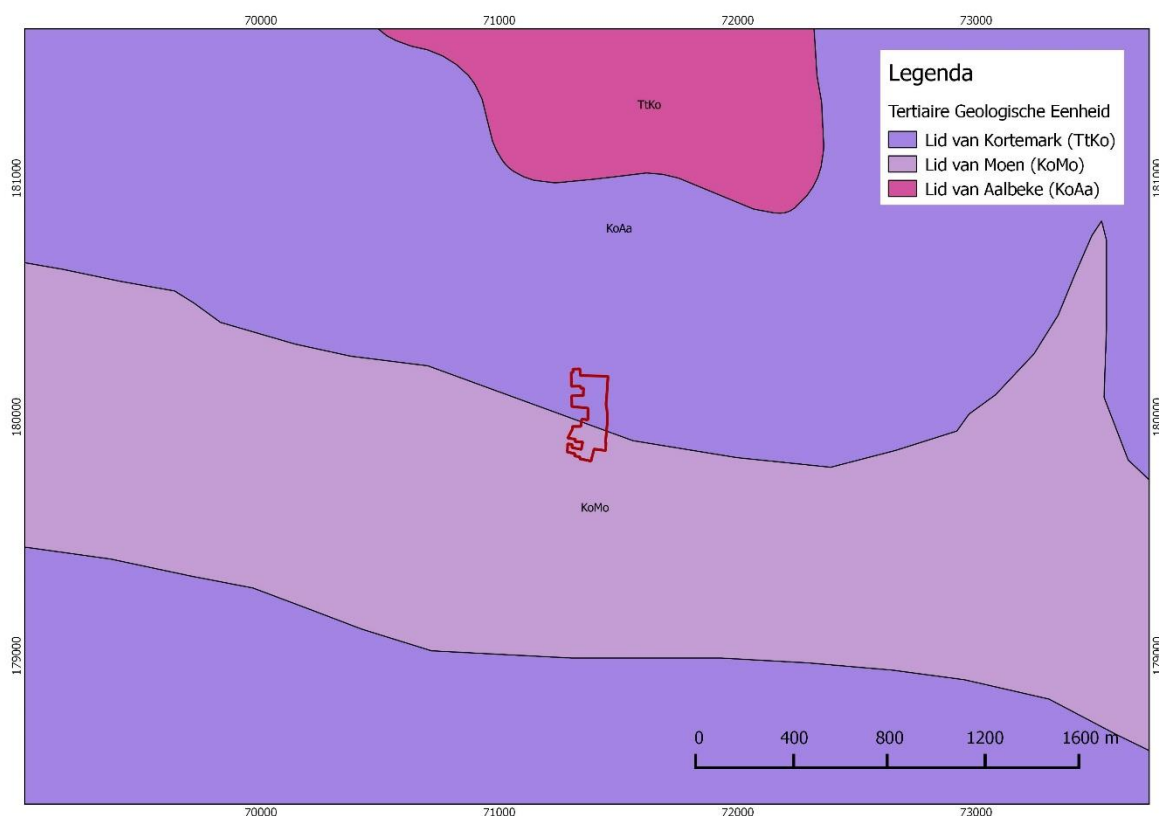
Figuur 4: Het plangebied (rood) op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen

De tertiaire ondergrond wordt in het plangebied gevormd door de Formatie van Kortrijk. In het zuiden gaat het meer bepaald om het Lid van Moen (KoMo). Dit heterogene pakket is gemiddeld 100 m dik en bestaat uit kleiige silt, waarin zandlagen voorkomen. Het is tevens fossilhoudend en bevat het fossiel *nummulites planulatus*. Het gaat hierbij om de oudste, mariene afzettingen uit het leperiaan (of Ypresien), dat op zijn beurt de oudste tijd fase uit het Eoceen vormt. Dit was in klimatologisch opzicht een zeer warme periode, waarin de zee een groot deel van het huidige grondgebied van Vlaanderen overspoelde. De afzettingen van het Lid van Moen zijn afgezet tussen 56 en 47,8 miljoen jaar geleden. In het noorden van het plangebied komt het Lid van Kortemark voor. In tegenstelling tot het Lid van Moen behoort het Lid van Kortemark tot de Formatie van Tielt. Deze mariene lithostratigrafische eenheid bestaat uit een compacte kleiige, fijne silt, met zandige intercalaties<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Jacobs *et al.*, 1999.

<sup>6</sup> DHM-V I, 2014.

<sup>7</sup> Jacobs *et al.*, 1999.



Figuur 5: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de tertiairgeologische kaart<sup>8</sup>

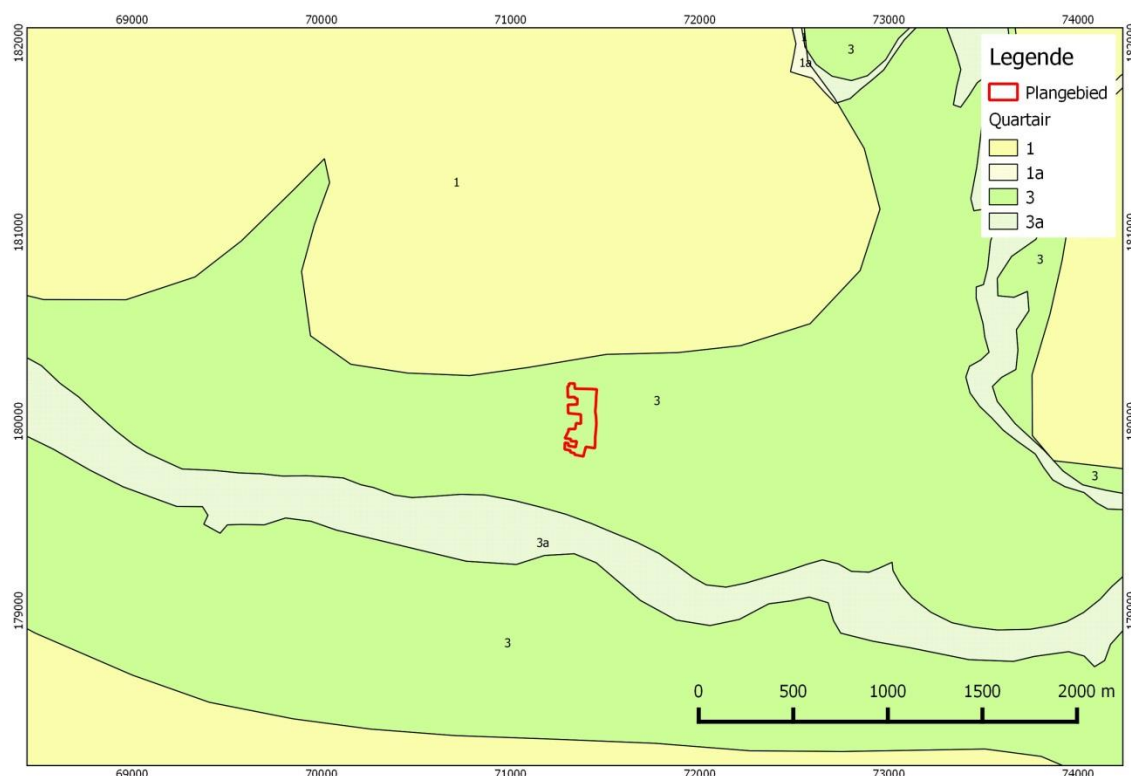
Boven de tertiaire ondergrond bevindt zich de (naar geologische begrippen) dunne quartaire mantel. Volgens de kleinschalige quartairgeologische kaart 1:200.000 dagzomen in het plangebied eolische afzettingen van het Weichselien (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen (ELPw) en/of hellingsafzettingen van het quartair (HQ) (eenheid 3). Hieronder bevinden zich fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) (FLPw).

Volgens de grootschaligere quartairgeologische profieltypenkaart (schaal 1:50.000) bestaat de ondergrond in het plangebied uit fluvioperiglaciale afzettingen uit het Weichseliaan, zonder niveofluviale deklaag, meer bepaald zandig op lemig fluvioperiglaciaal lithosoom (F1). In feite bevat het complex twee afzonderlijke zandige lithosomen doorsneden door een fluvioperiglaciaal lemig complex. Het onderste complex bestaat overwegend uit middelmatig fijn tot middelmatig grof zand (zwak glauconiethoudend) dat naar onder toe grover wordt en talrijke grindelementen en schelpresten bevat. Het bovenste zandig complex bestaat uit middelmatig, fijn zand, met laminae of lenzen met middelmatig grof zand. Het is opgebouwd uit een juxtapositie en superpositie van ondiepe kruisgelaagde geulvormige structuren met diagonale of tangentiële prograderende interne laminaire gelaagdheid. Aan de basis komt op vele plaatsen een dunne maar duidelijke grindvloer voor. Deze eenheid vertoont krypturbaties en vorstwiggen<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> DOV Vlaanderen, 2015.

<sup>9</sup> De Moor *et al.*, 1997.



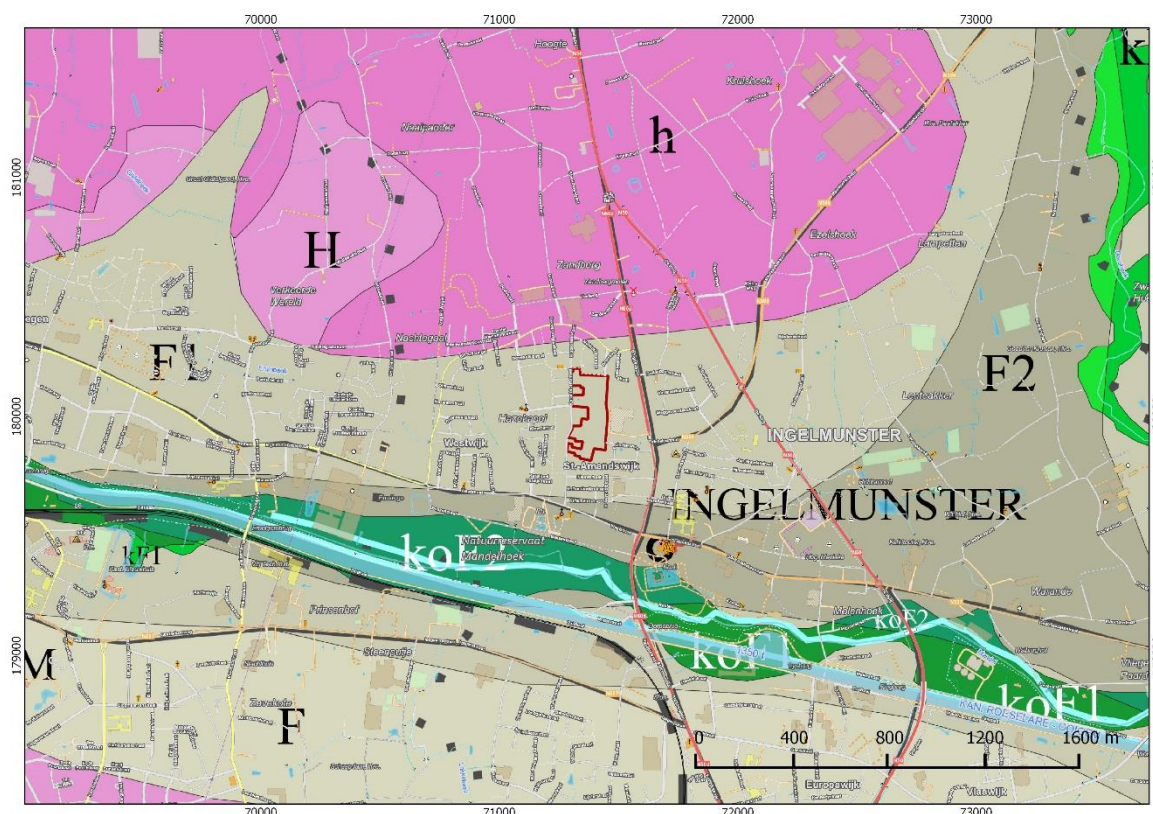


Figuur 6: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de quartairgeologische kaart<sup>10</sup>

Het facies is hoofdzakelijk gevormd door verwilderde rivieren die onder periglaciaal omstandigheden van het Vroeg- en Midden-Weichseliaan actief waren. In dit fluvioperiglaciaal afzettingsmechanisme wisselden accumulatie van sedimenten plaatselijk en tijdelijk af met erosiefasen, resulterend in een residuele dalopvulling. Sommige niet onbelangrijke lithosomen bestaan uit congelifluctiepakketten uit niveofluviale of eolische afzettingen. De grofste sedimenten (grindlagen) bevinden zich overwegend aan de basis. Het gaat hierbij om puinkegelsedimenten, afgezet door verwilderde rivieren die vroeg in het Weichseliaan uitmondten in de Vlaamse Vallei nadat deze bij een eerste fase van insnijding onder gedaalde zeespiegel diep in de interglaciale sedimenten en in het tertiair substraat ingesneden was. De zandige lithosomen die deze eenheid opbouwen vertonen een uitgesproken erosieve basis, dikwijls onderlijnd door restgrindlaagjes, wat wijst op herhaalde fasen van insnijding in oudere sedimenten gedurende de residuele aggradatie<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> DOV Vlaanderen, 2015

<sup>11</sup> De Moor *et al.*, 1997.



Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart<sup>12</sup>

### 2.1.3 Bodemkundige situering<sup>13</sup>

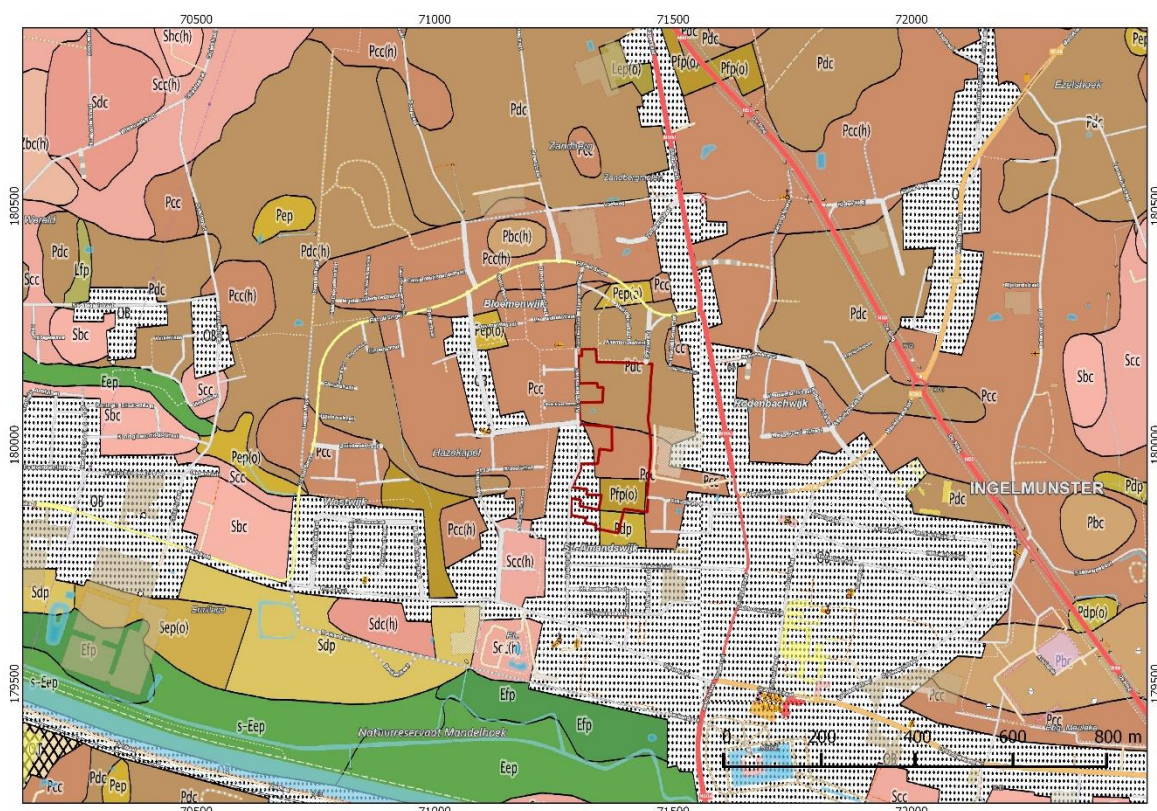
Het plangebied is gelegen in de West-Vlaamse zandleemstreek. De zandleemstreek vormt de overgang van de zandige associaties in het noorden van Vlaanderen en de lemige associaties in het zuiden en vertoont een golvend reliëf met niveaunderschillen tot 30 m. De zandleemstreek bestaat uit een discontinue strook met wisselende breedte: het gebied is breed in het centrum en het zuiden van de provincie West-Vlaanderen. Het tertiaire substraat bestaat er uit Ieperiaanse klei of zand of Paniseliaanse klei en lemige afzettingen, die plaatselijk aan of nabij de oppervlakte komen en het moedermateriaal voor bodemontwikkeling vormen. Dit pakket wordt afgedekt door het quartair zandlemig dek, wat niveo-eolisch en niveo-fluviaal is afgezet vanaf het Weichseliaan.

Het plangebied ligt tevens op de grens van de Associatie van het Licht-Zandleemgebied en de Associatie van het Lemig-Zandgebied. De Associatie van het Lemig-Zandgebied is samengesteld uit een mozaïek van overwegend droge tot natte (.b. tot .e.) lemig-zandgronden (S...), plaatselijk droge zandgronden (Zb.), natte of zeer natte licht-zandleemgronden (Ph., Pi.) en zandleemgronden (Lh., Li.) met structuur-B horizont (.b.), met verbrokkelde textuur-B horizont (.c.), met duidelijke humus- of/ en ijzer-B horizont (.g.), met verbrokkelde humus- of/ en ijzer-B horizont (.h.), met dikke antropogene humus-A horizont (.m.) of zonder profielontwikkeling (.p.). De associatie kent een grote verbreiding in de valleien van de Mandel en de Leie, en in de streek rond Torhout. De topografie is zwak golvend tot golvend, met niveaunderschillen tussen 5 en 10 m. De hoogte schommelt tussen 5 en 60 m + TAW<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> DOV Vlaanderen, 2015.

<sup>13</sup> DOV Vlaanderen, 2015.

<sup>14</sup> Verheyen *et al.*, 2007, 167-168.



Figuur 8: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de bodemkaart van Vlaanderen<sup>15</sup>

De Associatie van het Licht-Zandleemgebied bestaat overwegend uit matig droge tot matig natte (Pc., Pd.) licht-zandleemgronden, plaatselijke afgewisseld met droge tot matig droge (Sb., Sc.) lemig-zandgronden en natte of zeer natte (Lh., Li.), zandleemgronden met textuur-B horizont (.a), met verbrokkelde textuur-B horizont (.c) of zonder profielontwikkeling (.p). Het gaat om een discontinue strook van wisselende breedte, die tamelijk breed is in het centrale en zuidelijke deel van West-Vlaanderen. De topografie is golvend met niveauverschillen van 10 tot 20 meter. De hoogte schommelt tussen 10 en 90 m + TAW<sup>16</sup>.

Volgens de bodemkaart 1:20.000 komen in het plangebied verschillende bodemtypes voor. In het noorden van het plangebied is een Pdc-bodem aanwezig, een matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur-B horizont. Bij deze matig natte bodems op licht zandleem is de humeuze bovengrond homogeen en goed ontwikkeld grijsbruin en gemiddeld 30 cm dik. De verbrokkelde textuur B is zwak ontwikkeld en begint op 40-60 cm onder maaiveld. Roestverschijnselen beginnen tussen 40-60 cm onder maaiveld. De Pdc-gronden zijn geschikt voor alle akkerbouw en goed voor weidegronden. De bodems komen vooral voor in depressiegebieden van het licht zandleemgebied<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> DOV Vlaanderen, 2015.

<sup>16</sup> Verheyne *et al.*, 2007, 168-169.

<sup>17</sup> Van Ranst *et al.*, 2000, 263.



Het midden van het plangebied bestaat uit een Pcc-bodem, een matig droge licht-zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Bij een Pcc-bodem is de bouwvoor grijsbruin, 25-30 cm dik en goed humeus. Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B, werd door toedoen van cultivatie een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap. Daaronder komt een bruingele overgangshorizont met een 20-30 cm dikte voor. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80 cm onder het maaiveld. Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Zoals alle matig droge licht zandleemgronden zijn deze bodems gemakkelijk te bewerken en weinig beperkt. De waterhuishouding is gunstig maar de bodems met klei of klei-zand substraat kunnen een lichte wateroverlast vertonen in de winter. De gronden zijn geschikt voor alle akkerlandteelten en voor weiland. Ze zijn zeer geschikt voor extensieve tuinbouw en fruitteelt<sup>18</sup>.

In het zuidoosten komen nog kleinere zones voor met twee andere bodemtypes, namelijk een zeer natte licht-zandleembodem zonder profiel (Pfp(o)) en in het uiterste zuiden een matig natte licht-zandleembodem zonder profiel (Pdp). Pdp-bodems zijn matig natte gronden en meestal colluviale gronden zonder profielontwikkeling. De Ap is ongeveer 30 cm dik, homogeen, zeer donker grijsbruin en goed humeus. Tussen de bouwvoor en de Cg komt veelal een zwak humeuze overgangshorizont voor. De bodems zijn vaak te nat in de winter. Het zijn goede gronden voor akkerlandteelten en weiland. De substraatseries zijn meer wisselvallig, ietwat nat en koud en daarom ongunstig voor vroege tuinbouwgewassen. Ze zijn wel goed voor latere tuinbouwgewassen<sup>19</sup>. Pfp-bodems zijn zeer sterk gleyige grondwatergronden met reductiehorizonten die een diepe, humeuze, donker bruingrijze bovengrond vertonen, waarin roestverschijnselen vanaf de oppervlakte voorkomen. De humeuze bovengrond gaat geleidelijk over naar de reductiehorizont, die begint tussen 40 en 80 cm onder maaiveld. De bodems zijn permanent nat en verschillende maanden overstroomd in de winter. Ongeschikt voor akkerland worden deze bodems meestal gebruikt als minderwaardige hooiweiden<sup>20</sup>.

Het voorkomen van natte bodems zonder profiel correspondeert met een lager gelegen zone in het zuiden van het plangebied op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen (Figuur 9). Hier ligt de hoogte tussen 15,5 en 16 m + TAW, terwijl de hoogte in het noorden van het plangebied rond 17 tot 17,5 m + TAW schommelt. Op historische kaarten is te zien dat het hierbij gaat om een depressie die in het verlengde van de Meusbroekbeek ligt (zie paragraaf 2.2.1). Het betreft hier dan ook meer dan waarschijnlijk een gedempt beekdal van een historische waterloop<sup>21</sup>.

Een deel van het zuidwestelijke plangebied is niet gekarteerd wegens de situering in de bebouwde kom van Ingelmunster (OB). We mogen echter aannemen dat de aangrenzende eenheden van de bodemkaart zich verder naar de westelijke rand van het plangebied uitstrekken.

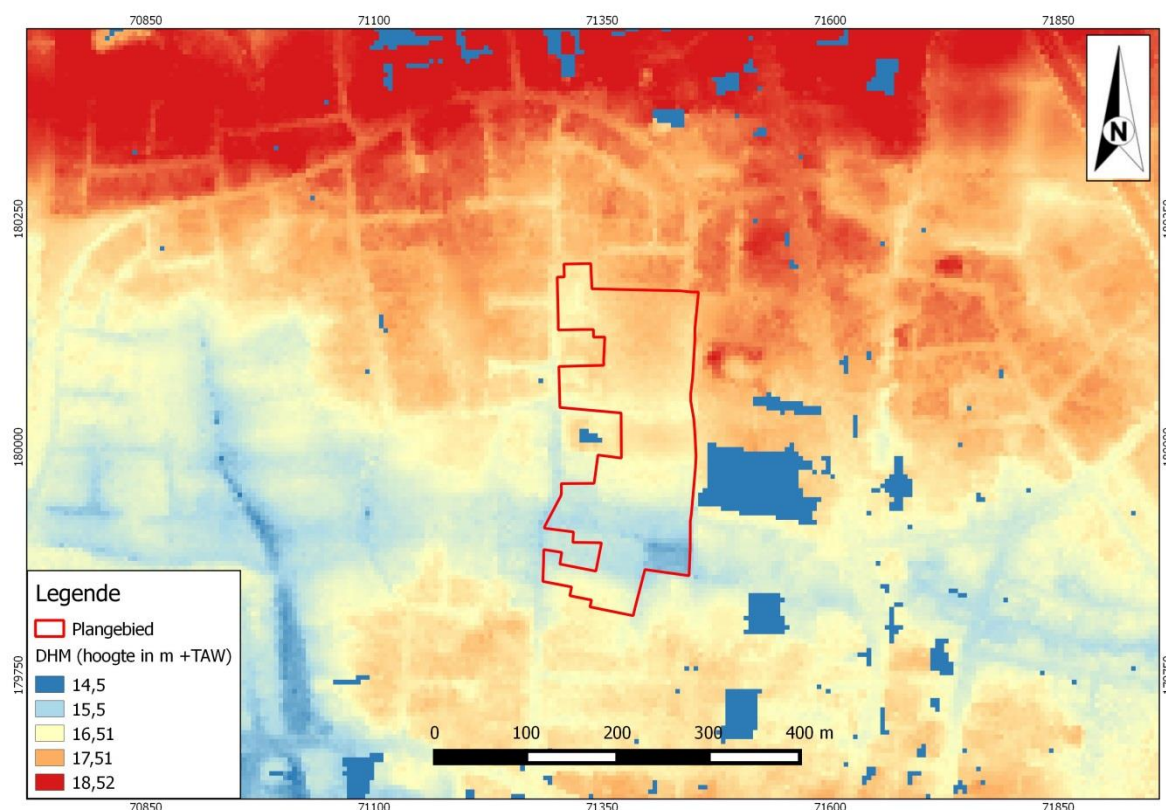
<sup>18</sup> Van Ranst *et al.*, 2000, 260-261.

<sup>19</sup> Van Ranst *et al.*, 2000, 262.

<sup>20</sup> Van Ranst *et al.*, 2000, 263.

<sup>21</sup> DHM-V I, 2014.





Figuur 9: Figuur 4: Het plangebied (in het rood) op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen

## 2.2 Historiek en cartografische bronnen

Binnen dit kader wordt eerst een klein historisch overzicht gegeven over het onderzoeksgebied, daarna worden de reeds gekende archeologische waarden uit de nabije omgeving besproken.

### 2.2.1 Historiek

Een eerste vermelding van Ingelmunster wordt gemaakt in 1099. We zien de verwijzing naar 'Ingelmoenstre' verschijnen, wat in de etymologie wijst op Engels klooster (Anglo monasterium) of klooster op de hoek (van het Germaanse 'angel' voor hoek).

Vanaf het einde van de 13<sup>de</sup> eeuw is men in staat om de feodale geschiedenis beter op te volgen. De hele streek van Ingelmunster werd belaagd door onrust en oorlogen. Zo speelt Ingelmunster in 1297 een belangrijke rol in de strijd tussen de graaf van Vlaanderen en de Franse koning Philips de Schone, aangezien het tussen Brugge en Kortrijk lag, langs de Mandel. Het middeleeuwse dorp werd meermaals geplunderd en ondervond veel schade van verschillende politieke en/of religieuze conflicten in de periode tussen de 13<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw. In de loop van de 17<sup>de</sup> eeuw werd het kasteel van Ingelmunster bezet door meerdere mogendheden (Spanjaarden, Hollanders en Fransen). Ook tijdens de Negenjarige Oorlog (1688-1697) werd Ingelmunster leeggeplunderd en sloeg de bevolking op de vlucht. Het kasteel werd op het einde van de 17<sup>de</sup> eeuw beschoten en opnieuw ingenomen en geplunderd door de Fransen. Tijdens de Franse bezetting (na 1796) vormde Ingelmunster een centrum van weerstand (tijdens de Boerenkrijg) en dat zorgde ervoor dat de Fransen wreed reageerden (1798)<sup>22</sup>. In de loop van de 19<sup>de</sup> eeuw kende de gemeente barre tijden ten gevolge van

<sup>22</sup> Gemeentekrediet van België, 1980 ; Inventaris Onroerend Erfgoed, 2015.

de industrialisatie, ziekte en hongersnood. Door enkele maatregelen, zoals de aanleg van een spoorweg en het kanaal, kon Ingelmunster echter een graantje meepikken van de economische groei van het land. Ook tijdens de wereldoorlogen in de 20<sup>e</sup> eeuw blijkt Ingelmunster een strategische plaats in te nemen.<sup>23</sup>

De Korenbloemstraat wordt niet vermeld in de inventaris onroerend erfgoed. Een opzoeking van de andere straten nabij het onderzoeksgebied (Doelstraat en Nieuwstraat) leveren ook geen extra informatie op.

### 2.2.2 Cartografische bronnen

Een andere belangrijke bron van informatie is het historisch kaartmateriaal. Om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd, zijn enkele historische kaarten geraadpleegd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16<sup>de</sup> eeuw of later voorhanden zijn.

Er werden verschillende historische kaarten bestudeerd: de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778), de Atlas van de Buurtwegen (1841-1850), de kadasterkaart opgesteld door Philippe-Christian Popp (1842-1879) en de topografische kaart opgesteld door Vandermaelen (1846-1854).

Het historisch kaartmateriaal geeft een beeld van hoe (eventuele) bebouwing evolueerde door de eeuwen heen, maar pas vanaf het moment dat de eerste kaarten voor het gebied verschenen, m.a.w. vanaf de 16<sup>de</sup> eeuw. Bovendien is de eventuele afwezigheid van bebouwing op de kaarten geen garantie dat er geen bebouwing geweest is. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijke bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er geen of weinig aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19<sup>de</sup> eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige structuren waren inmiddels misschien reeds verdwenen.

---

<sup>23</sup> [www.ingelmunster.be](http://www.ingelmunster.be)



Figuur 10: Het onderzoeksgebied (oranje) op een aangepaste Ferrariskaart<sup>24</sup>

De Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (Figuur 10), ook wel de Ferrariskaart (1771-1778), toont ons ter hoogte van het onderzoeksgebied een weg met vertakking, met aangrenzende lege zones met grasland of akkerland en de aanwezigheid van hagen. Onderaan het onderzoeksgebied bevinden zich enkele gebouwen. Het detailniveau van de Ferrariskaart lijkt ter hoogte van het plangebied evenwel eerder beperkt. Er is sterke afwijking inzake de projectie, afmetingen en oriëntatie van de percelen. Het projectgebied is ook zo goed mogelijk mee aangepast in een verbeterde projectie.

<sup>24</sup> Geopunt, 2015.

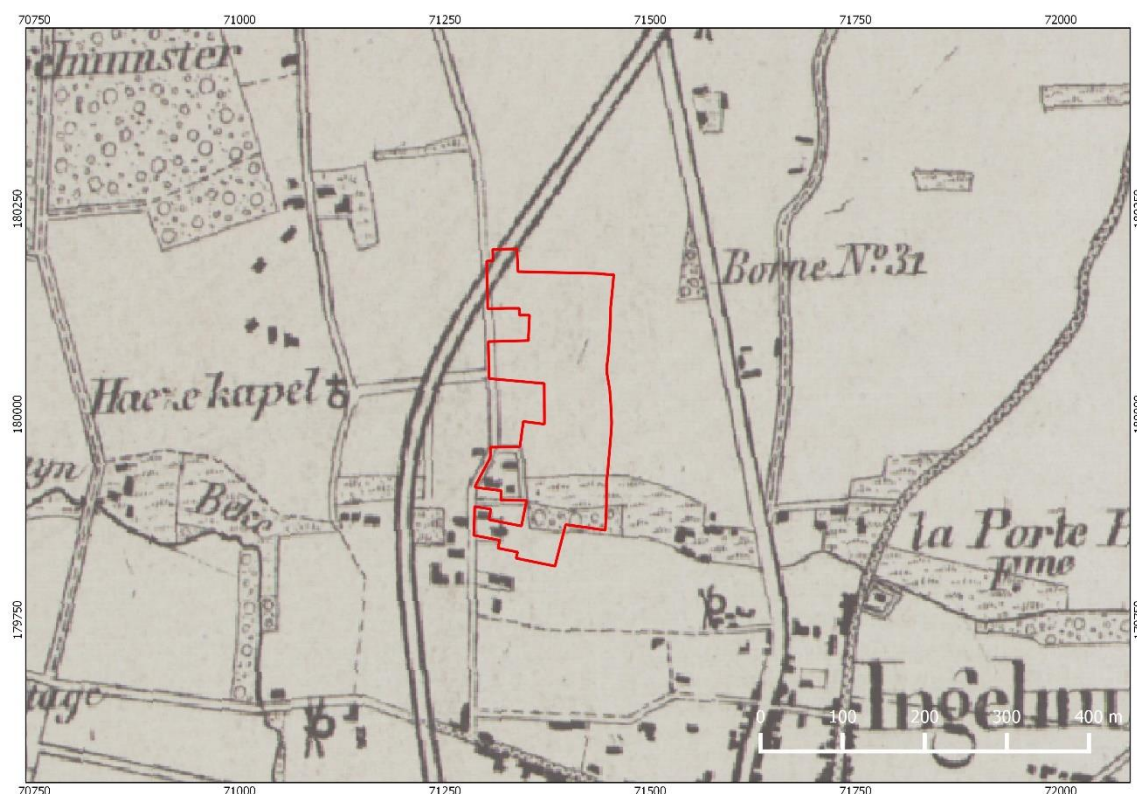




Figuur 11: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de Popp-kaart<sup>25</sup>

De Atlas van de Buurtwegen (1841-1850) en de kadasterkaart opgesteld door Philippe-Christian Popp (1842-1879) tonen ons de aanwezigheid van een site met walgracht binnen het onderzoeksgebied. Deze is meest duidelijk op de Popp-kaart aanwezig (Figuur 11). Ook in het zuiden en het noorden van het onderzoeksgebied zien we een gebouw dat ook op beide kaarten afgebeeld staat. In de meest noordwestelijke hoek van het plangebied bevindt zich aan één zijde nog een grachtje nabij het aangeduide gebouw. De perceellering is op deze kaarten ook duidelijk aangeduid.

<sup>25</sup> Geopunt, 2015.



Figuur 12: Situering van het onderzoeksgebied op de Vandermaelen kaart<sup>26</sup>

De kaart van Vandermaelen toont ongeveer hetzelfde als de Atlas van de Buurtwegen en de Popp-kaart (Figuur 12). Deze kaart geeft geen perceelsgrenzen weer, maar verschaft ons wel een ander beeld. Er is hier binnen het onderzoeksgebied dan ook een zone die verschilt van de rest van het onderzoeksgebied. Het gaat hier om een strook nat grasland en wat vermoedelijk overstromingsgebied was nabij de site met walgracht. Op de Popp-kaart is ter hoogte van dit overstromingsgebied een perceelsgrens te zien, die in het verlengde ligt van een waterloop ten oosten ervan die aangeduid is als de Meusbroekbeek (zie Figuur 11). Hoewel de perceelsgrens niet als waterloop is ingetekend, mag op basis van de cartografische gegevens worden vermoed dat zij er wel een voortzetting vormt. Dit vermoeden lijkt te worden bevestigd door de bodemkundige en geomorfologische data van het plangebied (zie paragraaf 2.1.3).

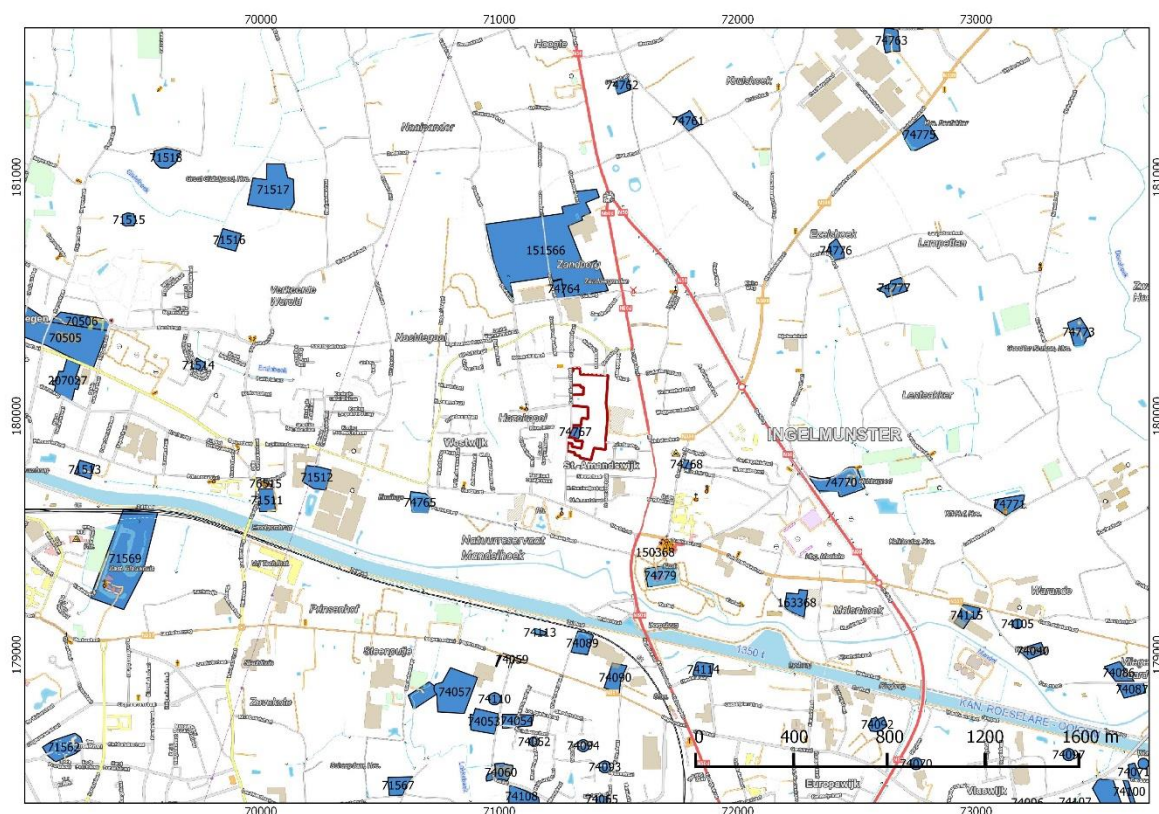
Volgens de historische kaarten is het grootste deel van het gebied leeg. Mogelijk worden nog resten aangetroffen van de afgebeelde gebouwen in het noordwesten en zuidwesten van het onderzoeksgebied. Er zijn wel twee opmerkelijke zones. De eerste is deze site met walgracht en een tweede is de zone op de Vandermaelen-kaart met nat grasland en overstromingsgebied.

<sup>26</sup> Geopunt, 2015.

### 2.3 Archeologische data

### 2.3.1 Centrale Archeologische Inventaris

De Centrale Archeologische Inventaris is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheidsinstrument helpt ons om een inschatting te maken over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Voor het plangebied zelf aan de Korenbloemstraat te Ingelmunster is slechts één waarde gekend (Figuur 13)<sup>27</sup>. Het gaat hier om ID-nummer 74767, m.n. een cartografische indicatie van een middeleeuwse site met walgracht ter hoogte van Doelstraat 52. Het gaat hier om een lezing van de Popp-kaart, zoals ook reeds hierboven besproken en afgebeeld.



*Figuur 13: CAI-kaart van het onderzoeksgebied (rood) met de archeologische vindplaatsen in de omgeving (blauw)*<sup>28</sup>

In de omgeving van het plangebied zijn er verder nog verschillende vindplaatsen te zien op de CAI (Centraal Archeologische Inventaris)<sup>29</sup>. Enkel bevinden zich relatief dicht bij het onderzoeksgebied. Zo ondermeer ID-nummer 74764, een cartografische indicatie van een andere site met walgracht, vermoedelijk uit de late middeleeuwen. De omgrachting is hier niet langer bewaard gebleven. Deze is ook te zien op de Popp-kaart. Er zijn nog vele verschillende cartografische indicaties van sites met walgracht in de ruimere omgeving<sup>30</sup>. Op basis van cartografisch en historisch onderzoek werden ook diverse zaken onderscheiden ter hoogte van het kasteel van Ingelmunster. Het gaat m.n. om een middeleeuwse waterburcht uit de 11<sup>de</sup> eeuw. Deze burcht staat er nog steeds, maar werd doorheen de eeuwen omgevormd tot een lustkasteel met luthof. Op dezelfde locatie stond ook het oude

<sup>27</sup> Centraal Archeologische Inventaris, 2015.

<sup>28</sup> Centraal Archeologische Inventaris, 2015.

<sup>29</sup> Centraal Archeologische Inventaris, 2015.

<sup>30</sup> Zie ondermeer CAI locatienummers 71511/ 71512/ 74764/ 74765/ 74767/ 74768/ 74770/ 74776/ 74777



klooster, dat vermoedelijk door de Noormannen in brand was gestoken. Op het terrein stond verder ook nog een duiventoren uit de 17<sup>de</sup> eeuw.

Belangrijk om te vermelden is een proefsleuvenonderzoek en opgraving<sup>31</sup> in de omgeving, dat ID-nummer 151566 heeft gekregen. Het gaat om het terrein tussen de Groenstraat en de Doelstraat waar onder meer sporen van Romeinse houtskoolmeilers en van middeleeuwse infrastructuur in de vorm van grachten zijn aangetroffen. Daarnaast waren er ook sporen van bewoning uit de volle middeleeuwen. De sporen leverden een gebouwplattegrond op met mogelijk meerdere bijgebouwen en bevatten ook materiaal. Er werd verder ook materiaal aangetroffen uit de steentijd en de nieuwe tijden.

Ter hoogte van de Nijverheidstraat en de Oostrozebekestraat bevond zich tot slot een onderzoeksgebied dat ID-nummer 163368 kreeg. Het gaat hier om een vooronderzoek door middel van boringen, proefputten en proefsleuven<sup>32</sup>. Er werden verspreide vondsten uit de steentijd aangetroffen, evenals bewoningssporen, aardewerk en een mogelijk heiligdom uit de metaaltijden. Uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd werden enkele grachten, mogelijk behorend tot een verdedigingsstructuur, en kuilen met bijhorend aardewerk onderzocht.

## 2.4 Archeologische verwachting

Volgens de historische kaarten is het grootste deel van het gebied leeg. Er zijn wel twee opmerkelijke zones. De eerste is deze met site met walgracht en een tweede is de zone (gezien op de Vandermaelen-kaart) met nat grasland en overstromingsgebied. De kaarten tonen ook de aanwezigheid van perceelsgrenzen en enkele gebouwen binnen het onderzoeksgebied. Het is dus mogelijk dat er nog sporen van de site met walgracht aangetroffen zullen worden en dat enkele gebouwrresten nog aanwezig zullen zijn in het onderzoeksgebied. De natte zone die we op de Vandermaelenkaart opmerken zou een weerslag kunnen hebben op het terrein vandaag.

De CAI wijst ons op de aanwezigheid van vele sites met walgracht in de regio. Enkele sites in de nabijheid leverden reeds sporen op uit diverse periodes. Het is dus mogelijk dat er ook binnen het onderzoeksgebied nog sporen en structuren aanwezig zijn.

---

<sup>31</sup> Eggermont, 2012.

<sup>32</sup> Bruyninckx, 2013.

## 3 Methode

In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, planning, aanpak, strategie van het veldwerk).

### 3.1 Veldwerk

De prospectie met ingreep in de bodem bestond uit een standaard proefsleuvenonderzoek waarbij de methode van continue sleuven werd gebruikt. Parallele ononderbroken proefsleuven werden aangelegd over het volledige onderzoeksgebied. Hierbij werd ca. 10% van het terrein geprospecteerd door middel van proefsleuven en ca. 2,5% door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. De zijden van de kijkvensters waren maximaal de afstand tussen twee sleuven en voldoende groot om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

De positie van deze sleuven werd, in samenspraak met de opdrachtgever en het Agentschap vooraf vastgelegd. De proefsleuven werden uitgezet door een landmeter (

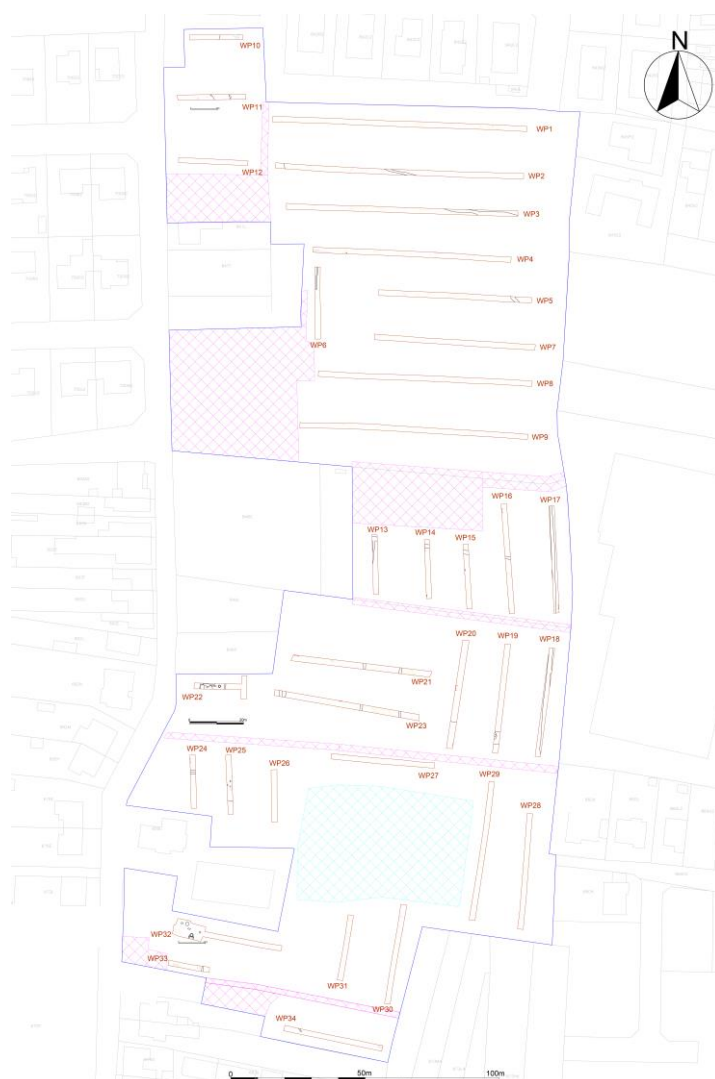


Figuur 14).



Er werd slechts afgeweken van deze afspraak in ontoegankelijke zones. In deze zones, met bestaande huidige bebouwing, tuinaanleg, hagen en andere aanwezige obstakels, die bewaard dienden te blijven, werd in overleg met de wetenschappelijke begeleiding en het Agentschap Onroerend Erfgoed beslist om geen sleuven aan te leggen.

Een gedeelte van het terrein was erg nat. Dit was ook reeds te zien op de kaart van Vandermaelen, waar een notatie is gemaakt van nat grasland en overstromingsgebied. Dit had zijn weerslag op het terrein. Enkele sleuven werden hier aangelegd. Het lopende onderzoek toonde aan dat in deze (historisch) natte zone geen archeologie kon worden verwacht. Er werd beslist in samenspraak met de wetenschappelijke begeleiding om in deze zone geen extra sleuven meer aan te leggen.



Figuur 14: Inplanting van de proefsleuven, kijkvensters en ontoegankelijke (roze) en natte (blauw) zones binnen het plangebied.

Binnen het ca. 4,26 ha. groot onderzoeksgebied werd 3054,3 m<sup>2</sup> onderzocht in 34 proefsleuven. Er werd 1 kijkvenster aangelegd ter hoogte van werkput 32. Uiteindelijk was ca. 8092 m<sup>2</sup> van het gebied niet toegankelijk of niet te onderzoeken. Dit omwille van de aanwezigheid van dichte hagen, afsluitingen, nog bestaande gebouwen en structuren, in gebruik zijnde tuinzone of andere obstakels of omdat beslist werd omwille van de natte omstandigheden om verder geen sleuven aan te leggen.

De werkputten kenden telkens een N-Z of O-W oriëntatie. Het maaiveld bevond zich in de noordelijke helft van het terrein op een hoogte van ca. 16,6-17,2 m + TAW. Het vlak werd hier aangelegd op een gemiddelde diepte van 50-70 cm onder dit maaiveld. In de zuidelijke helft van het terrein bevond het maaiveld zich op een hoogte van ca. 16-16,5 m + TAW. Het vlak werd hier aangelegd op een gemiddelde diepte van 60-90cm onder dit maaiveld.

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 23 ton met gladde graafbak van 2 m. In elke sleuf werd machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens één archeoloog. Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast.

Van alle sleuven werden overzichtsfoto's gemaakt en van alle sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen werden ingetekend door middel van een *Robotic Total Station* (RTS) en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevond, werd het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van het programma *Autocad* werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.

Enkele sporen (S.17.1, S.23.4, S.32.1 tot en met S.32.6 en S.33.1) werden gecoupeerd in functie van de onderzoeksvragen.

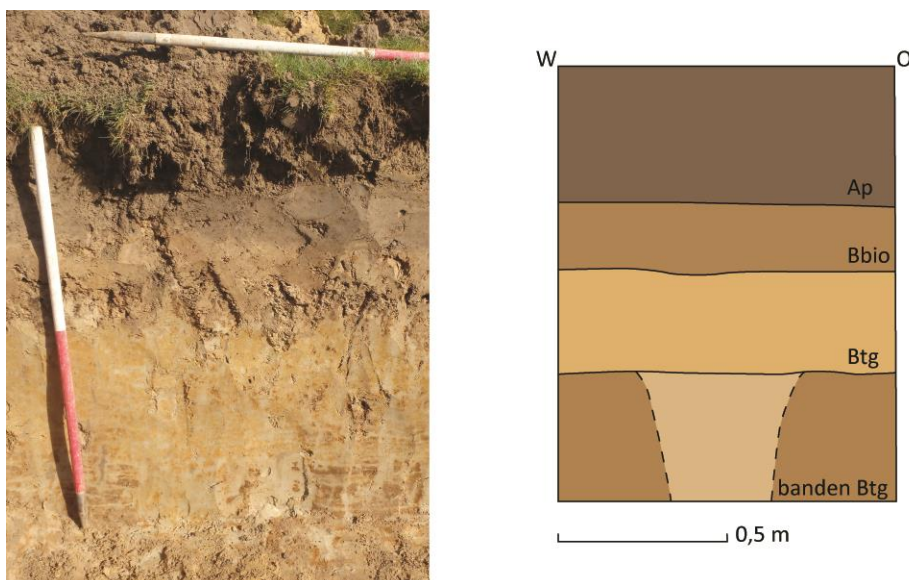
Bij verschillende proefsleuven werd een diepere profielput aangelegd waarbij min. 60 cm van de moederbodem zichtbaar was. De locatie ervan stond in functie van het inzicht in de lokale bodemopbouw (en de diepte van verstoring). Bij elke profielput werd een hoogtemeting genomen en op het plan aangeduid. De bodemprofielen werden opgemeten, opgekuist, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes.

Meteen na afloop van het onderzoek werden de proefsleuven gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

## 4 Resultaten

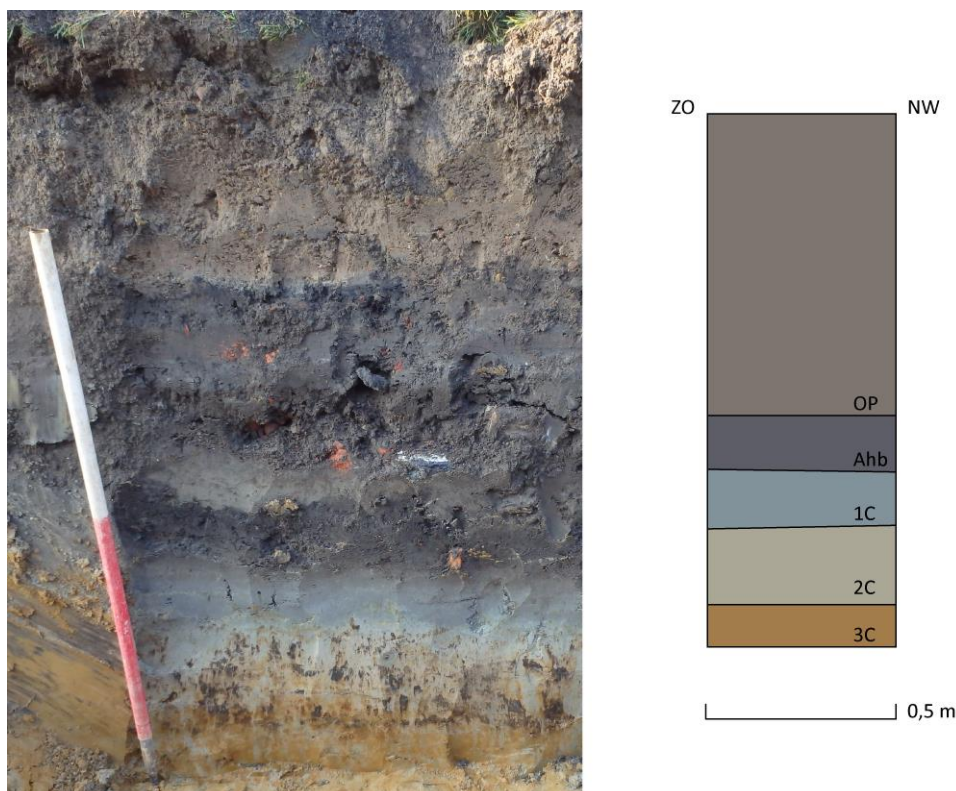
### 4.1 Bodem

In het noordelijke gedeelte en het midden van het plangebied bestond het profiel over het algemeen uit een licht-zandleembodem met intacte Bt(g)-horizont. De bovenkant van het profiel bestond uit een grijze tot donkergrijze bouwvoor (Ap-horizont), die was opgebouwd uit matig siltig, zwak humeus, matig fijn zand. Opmerkelijk was het feit dat de roestvlekken en gleyverschijnselen tot in de bouwvoor aanwezig waren, wat wijst op een schommelende grondwatertafel die onder de meest vochtige condities tot in de bouwvoor actief is geweest. Verder bevatte de bouwvoor vooral baksteenspikkels als bijmenging.



Figuur 15: Werkput 2, profiel 1.

Onder de bouwvoor was soms een grijsbruine, sterk verweerde en gebioturbeerde laag aanwezig (Bw-horizont, in sommige systemen ook wel aangeduid als Bbio-horizont), die bestond uit grijsbruin, matig fijn zand. Daaronder ging het profiel over in een gevlekte, kleiige Btg-horizont. Deze was opgebouwd uit sterk kleiig zand tot sterk zandige leem. Op dieper niveau was in sommige profielen een Btg2-horizont aanwezig, in de vorm van een zwak ontwikkelde banden-B-horizont. Deze horizont werd doorsneden door vorstwiggen en sporen van cryoturbatie. Over het algemeen waren de profielen, buiten de biologische vertering in de bovenste decimeters onder de bouwvoor, vrij intact. In werkput 1 was boven een de natuurlijke bodem een rommelig pakket van grijsbruin, humeus, matig siltig zand met veel baksteen- en houtskoolfragmenten aanwezig. Dit pakket ligt echter bovenop een intacte EB-horizont, dus de bodem is hier in het verleden opgehoogd en niet afgegraven.



Figuur 16: Werkput 27, profiel 1.

In het zuiden van het plangebied liggen de sleuven in het voormalige beekdal van de Meusbroekbeek. Hiervan werd de gedempte beekloop aangetroffen in de proefsleuven (zie paragraaf 4.2.2). In het beekdal is de bodemopbouw wezenlijk anders dan in het noordelijke en middendeel. In werkput 27, gelegen in het zuidwesten van het plangebied en ter hoogte van het wooneiland van een site met walgracht (zie paragraaf 4.2.2), werd onder een dik ophoogpakket (met een omvang van ongeveer 80 cm) een begraven Ah/Ap-horizont aangetroffen. Deze bestond uit sterk zandige klei tot kleiig zand, was donkergrijs van kleur en sterk humeus tot weinig. Het gaat hierbij mogelijk om een cultuurlaag uit de 13<sup>de</sup> eeuw (zie paragraaf 4.2.2). Als bijmenging werden baksteenfragmenten, houtskoolspikkels, ijzerconcreties en scherven aangetroffen. Hieronder bevond zich een gereduceerde 1C(r)-horizont, bestaande uit zwak zandige, lichtblauwgrijze klei met ijzerconcreties. Het gaat hierbij om een relatief dunne laag kom- en/of oeverwalklei, die is afgezet in de winterbedding van de waterloop. Daaronder ging het profiel over in de 2C-horizont (pleistoceen uitgangsmateriaal), bestaande uit lichtgrijs, sterk lemig zand met veel ijzerconcreties en tenslotte in de sterk geoxideerde 3 C(g)-horizont, die bestond uit sterk zandige leem met gleyverschijnselen.

Ook in de zuidelijk helft van werkput 28 was deze opbouw lichtelijk verstoord of vergraven. Daarboven was een oude bouwvoor of sterk humeuze horizont aanwezig (Apb/Ahb-horizont), die dus gevormd is na deze vergravingen. Het ging hierbij echter om een verschijnsel dat in slechts één werkput werd aangetroffen. Duidelijke sporen van diepere afgravingen of verveningen ontbreken verder in het zuidelijke deel van het plangebied.



Figuur 17: Werkput 28, profiel 1.

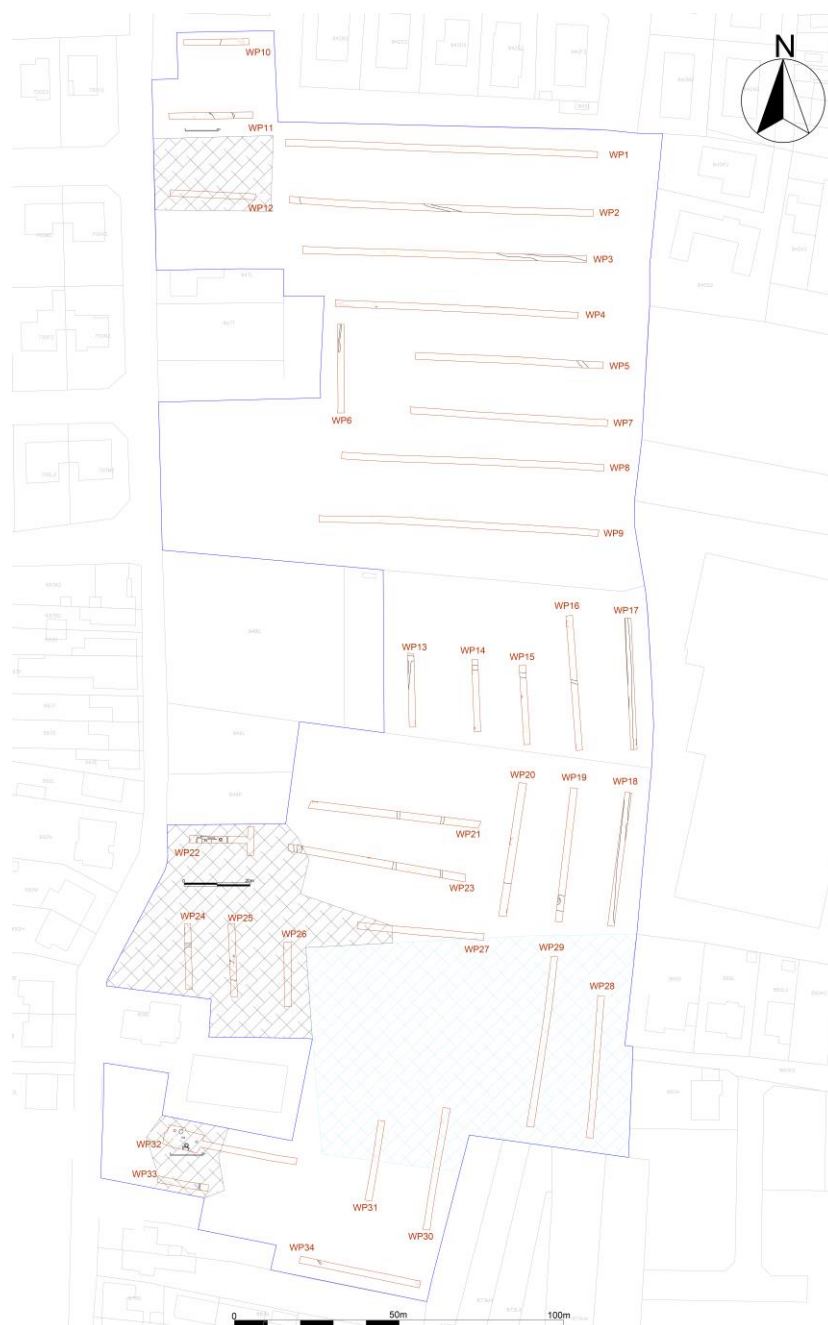
## 4.2 Spoorbeschrijving en interpretatie

### 4.2.1 Algemeen

De sporendensiteit in het onderzoeksgebied is laag. Verschillende sleuven waren zelfs vrij van antropogene sporen.

Bij het graven van enkele sleuven werd een groot pakket puin weggegraven. Het gaat hier om recente ophogingspakketten (19<sup>de</sup>-21<sup>ste</sup> eeuw), waarin onder meer ook plastic en snelbouwstenen werden aangetroffen. Op het terrein bemerkten we bovendien ook een zeer natte zone op. Hier werd al snel duidelijk dat we te maken hadden met een oude beekvallei (zie paragraaf 4.1). Op de kaart van Vandermaelen blijkt ook dat deze zone aangeduid staat als nat grasland en overstromingsgebied. Op de Popp-kaart is te zien hoe deze perceelsgrens in het verlengde loopt van de Meusbroekbeek die ten oosten van het plangebied is aangeduid en er eigenlijk de voortzetting van vormt. Er werd beslist geen verdere sleuven meer aan te leggen in deze zone.





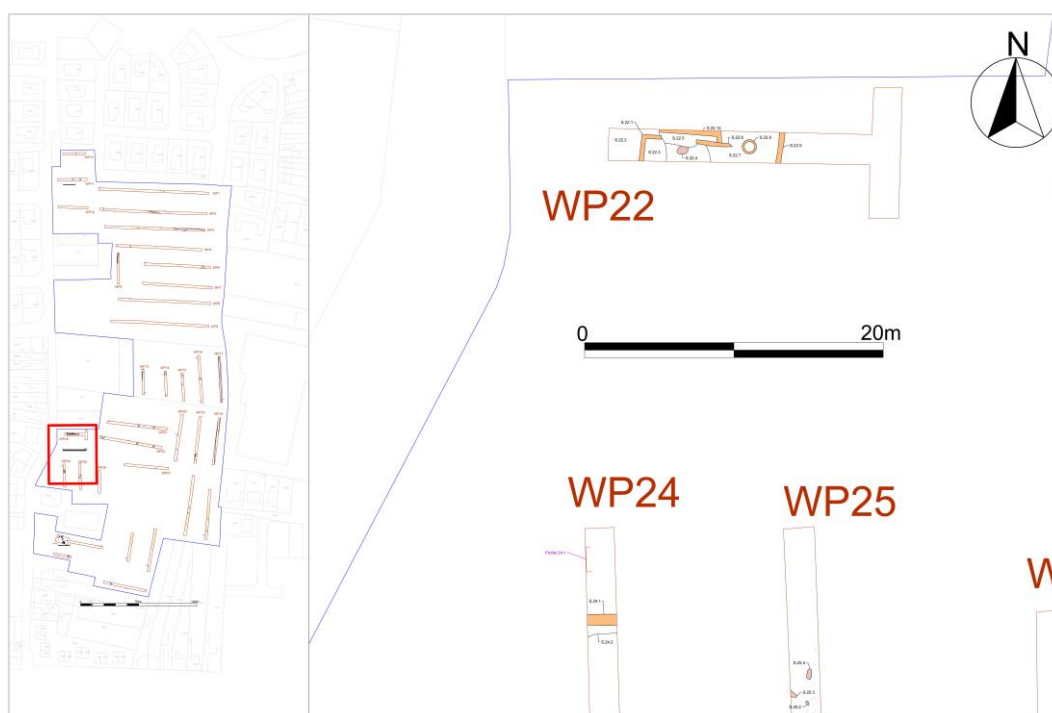
Figuur 18: Grondplan met aanduiding van zones met puinlaag (zwart gerasterd) en de natte zone (blauw gerasterd).

#### 4.2.2 Resultaten

Er werden in totaal 61 spoornummers uitgedeeld. Enkele van deze sporen zijn natuurlijk of venige afzettingen en ophogingslagen. Verder gaat het om grachten en greppels, kuilen, paalkuilen, muren en insteken. De aangetroffen paalkuilen en kuilen liggen steeds geïsoleerd. De beschrijving van de sporen kan teruggevonden worden in de sporenlijst (Bijlage 9.1 Lijsten).

Er zijn slechts twee zones waarin de sporenconcentratie groter is. De eerste zone is waar volgens de historische kaarten een site met walgracht aanwezig was. Hier werden enkele lagen, muren, een put en een kuil aangetroffen. Het ophogingsmateriaal in deze zone bevatte zeer recent (bouw)afval. De sporen lijken een datering te hebben ten vroegste in de 19<sup>de</sup> eeuw tot de 21<sup>ste</sup> eeuw.

Er werd in deze zone( in werkput 24) wel een laag, spoor 24.2, aangetroffen, die mogelijk een laag zou kunnen zijn van het wooneiland of een oude cultuurlaag. Deze compacte laag was donkergrijs gekleurd met grijze vlekken en bevatte een matige hoeveelheid houtskoolspikkels en ijzer (zie paragraaf 4.1). Hier werden enkele scherven uit gerecupereerd, die een datering in de 13<sup>de</sup> eeuw plaatsen. Deze laag grensde aan een uitbraakspoor van een muur, spoor 24.1, waar tussen de bakstenen een fragment aardewerk werd aangetroffen met een datering in de 14<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw (Figuur 19).

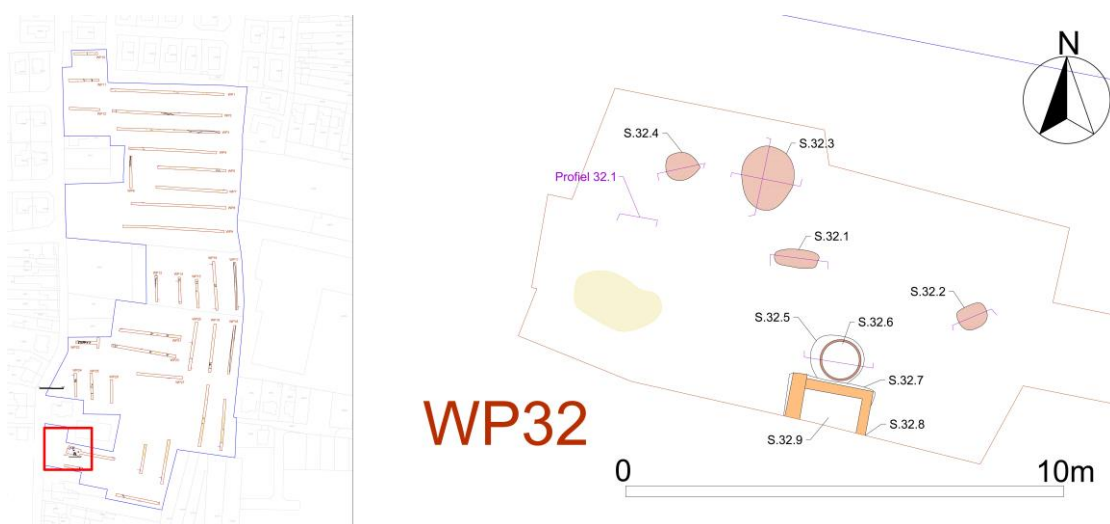


Figuur 19: Zone van de voormalige site met walgracht met meerdere sporen (oranje: muurwerk).



Figuur 20: Profiel WP24. Van onder naar boven: moederbodem, uitloging, mogelijk oude cultuurlaag, (sub)recente ophoging

Een tweede zone bevond zich ter hoogte van kijkvenster 1 in werkput 32, in het zuidwesten van het onderzoeksgebied (Figuur 20). Ook hier stond reeds op de historische kaarten aangegeven dat er bebouwing aanwezig was. Een tonput (S.32.6) met insteek (S.32.5) en een stuk muurwerk, mogelijk een beerbak (S.32.8) werden aangetroffen. Enkele vondsten uit de vulling van de tonput zorgen ervoor dat het geheel eerder een zeer jonge datering krijgt in de vroege 20<sup>ste</sup> eeuw. In deze zone bevonden zich ook nog enkele kuilsporen die op basis van het aangetroffen aardewerk te dateren zijn in de volle en late middeleeuwen. Een relatie tussen de sporen kon niet bepaald worden. Het gaat om een spoor met vulling uit de volle middeleeuwen (S.32.1) en twee sporen met een vulling uit de late middeleeuwen (S.32.3 en S.32.4). De grondsporen uit dit kijkvenster werden allen gecoupeerd, gefotografeerd en getekend, alsook de tonput (Figuur 21).



Figuur 21: Detailplan van kijkvenster 1 (werkput 32) (oranje: muurwerk, bruin: kuilen, geel: natuurlijk).





Figuur 22: Links: Overzichtsfoto van kijkvenster 1, bij werkput 32 ; Rechts: Coupefoto van spoor 5 en 6 in werkput 32.

In het noordwesten troffen we in twee sleuven een gracht aan, spoor 10.1 en 11.1, die we aan een perceelgrens kunnen linken (Figuur 23). Deze is op de Popp-kaart en de Atlas der Buurtwegen te volgen. Het gaat om een donkerbruin en blauw gevlekte gracht, waarin nog wat resten van puin en graszoden van bovenliggende lagen zaten.



Figuur 23: Links: Foto van spoor 11.1 ; Rechts: Detailplan van werkput 10 en werkput 11.

## 5 Vondstmateriaal

Het vondstmateriaal dat ingezameld werd, omvat voornamelijk aardewerk, maar ook een weinig glas, bouwkeramiek, natuursteen, een ijzeren nagel en een silexfragment.

Het oudste materiaal kan als prehistorisch omschreven worden. Het gaat om een silexafslag die in het midden van de sleuf in werkput 3 werd aangetroffen. Dit is het enige silexartefact dat tijdens het veldwerk aangetroffen werd. Het fragment staat geen nauwkeurigere datering toe.



*Figuur 24: Silexafslag uit werkput 3.*

Het oudste aardewerk werd aangetroffen in spoor 32.1. Het gaat hierbij om een klein randfragment van een kogelpot in handgevormd grijs aardewerk. Het gaat om een licht verdikte, eenvoudige afgeronde rand op een uitstaande hals.<sup>33</sup> De randdiameter kon niet bepaald worden. Hoewel dit randtype een brede datering kent, kan eerder uitgegaan worden van een 10<sup>de</sup> of 11<sup>de</sup> eeuwse datering, aangezien dit individu handgemaakt is en niet gedraaid.<sup>34</sup> Een ander spoor, S.23.4, bevat ook een handgevormd grijs wandfragment. Mogelijk kan dit stuk ook in de volle middeleeuwen gedateerd worden.

Een volgende periode die iets nadrukkelijker aanwezig is, is de laatmiddeleeuwse periode.

In spoor 24.2 werden drie scherven aangetroffen. Het gaat om twee wandfragmenten (één in gedraaid grijs en één in rood aardewerk) en een randfragment van een kogelpot in gedraaid grijs aardewerk. Deze kogelpot heeft een blokvormige rand.<sup>35</sup> Dergelijke randtypes komen vooral in de 13<sup>de</sup> eeuw voor.<sup>36</sup> De randdiameter van dit individu is 16 cm.

In spoor 32.3 werden verschillende aardewerkfragmenten aangetroffen, naast enkele fragmenten bouwkeramiek en een ijzeren nagel. In totaal werden vier fragmenten baksteen, twee wandscherven grijs aardewerk, een wand en een bodemscherf rood aardewerk en twee bodemfragmenten vroeg rood aardewerk ingezameld tijdens het couperen van dit spoor. De bodem in vroeg rood aardewerk lijkt afkomstig te zijn van een bakpan, gezien de beroeting en slijtage. Dit spoor kan vermoedelijk in de 13<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden.

Spoor 32.4 bevatte een groot tegulafragment en een stuk natuursteen, mogelijk graniet. De datering is niet geheel zeker, mogelijk gaat het ook om een middeleeuws stuk.

<sup>33</sup> De Groote, 2008, 114. Type L2.

<sup>34</sup> De Groote, 2008, 197.

<sup>35</sup> De Groote, 2008, 116. Type L27A.

<sup>36</sup> De Groote, 2008, 222.

Spoor 20.1 bevat een randfragment van een hoge, slanke kan in Siegburg steengoed.<sup>37</sup> Het gaat om een kan met een naar binnen geplooid spitse rand op een geribbelde hals met een randdiameter van 8 cm. Dit stuk kan in de 14<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden.

Ook tussen de bakstenen van spoor 24.1 werd een fragment Siegburgsteengoed aangetroffen. Het gaat hierbij waarschijnlijk om een bodemfragment van een drinknap. Dit stuk kan enkel globaal tussen de 14<sup>de</sup> en 16<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden.

Bij de aanleg van profiel 31.1 werd in de Ap2 een randfragment van een kom in gedraaid grijs aardewerk aangetroffen. Het gaat om een kom met een hoge blokvormige rand.<sup>38</sup> Dit randtype kan globaal in de 14<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden.

Uit de postmiddeleeuwse periode werden ook verschillende vondsten ingezameld. In de kleiige laag die werkput 27 omvatte werden, naast een glazen bodemfragment van een klein flesje in doorzichtig glas, ook enkele aardewerk- en bouwkeramiekfragmenten aangetroffen. Het gaat ondermeer om een steel van een steelkommetje, een wandfragment industrieel wit en een randfragment van een teil die mogelijk nog 16<sup>de</sup>-18<sup>de</sup>-eeuws is. Het overige materiaal kan in de 19<sup>de</sup>-20<sup>e</sup> eeuw gedateerd worden.

Een laatste spoor dat redelijk veel materiaal bevatte is spoor 32.5 en 32.6 een tonput met insteek. Er is een duidelijk verschil tussen de vulling van 32.5, de insteek, en 32.6, de vulling van de ton. Het materiaal uit de vulling van de insteek laat een datering in de 18<sup>de</sup> eeuw toe. In deze vulling werden vijf scherven verzameld. Het gaat om twee scherven faience, twee stuks rood aardewerk en één fragment handgevormd grijs aardewerk. In het handgevormd grijs aardewerk werd een randfragment van een kogelpot (2) aangetroffen met een korte, mogelijk extern geschraapte, hals met afgeplatte top.<sup>39</sup> Aan de binnenzijde is deze rand scherp afgesneden. Dit lijkt sterk op de Karolingische maakwijze van kogelpotten. Dit stuk is zeker residueel, maar gezien de locatie gaat het mogelijk om opspit, aangezien ook in spoor 32.1 een mogelijk 10<sup>de</sup>-eeuws stuk zat. Het eigenlijke 18<sup>de</sup>-eeuwse materiaal omvat twee randfragmenten. Een eerste randfragment is een rand van een bord in faience (1) met een eenvoudige spits toelopende rand.<sup>40</sup> Op de vlag zijn twee parallelle lijnen in blauwe verf aangebracht met sporadisch een bloemmotief. De randdiameter is 24 cm. Een tweede randfragment is afkomstig van een kom in rood aardewerk (3) met een sikkelvormige rand met uitgesproken dekselgeul. De randdiameter is 30 cm.

De eigenlijke vulling van de tonput bevatte voornamelijk 19<sup>de</sup>, vroeg 20<sup>e</sup>-eeuws materiaal. Er werden 14 scherven aardewerk, een pijpensteeltje, een nagelfragment en een bodemfragment van een glazen fles gevonden. Het aardewerk omvat voornamelijk industrieel witbakkend aardewerk (11 scherven), twee scherven roodbakkend aardewerk en een bodemfragment industrieel steengoed. Dit geheel geeft een zeer jonge datering, waarschijnlijk eerder vroege 20<sup>e</sup> eeuw.

<sup>37</sup> Bitter 2010, 112.

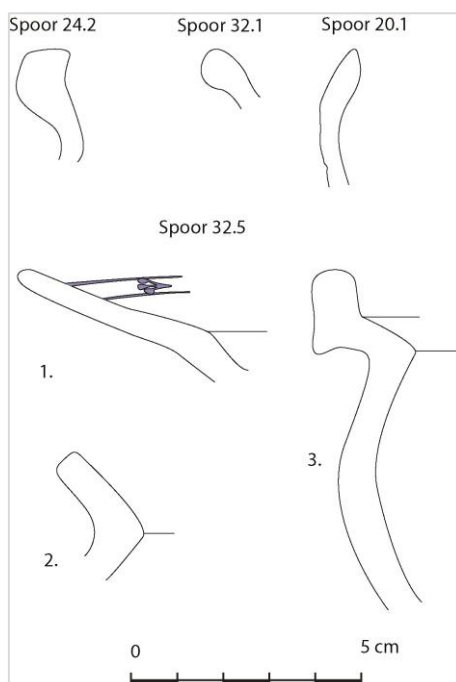
<sup>38</sup> De Groote, 2008, 121. Type L112A.

<sup>39</sup> De Groote, 2008, 113. Type LK2B.

<sup>40</sup> Vergelijkbaar met f-bor-10, te dateren tussen 1625 en 1675 (Bitter 2010, 496) en f-bor-6, te dateren tussen 1750 en 1800, (Bitter 2010, 498). Deze laatste is eerder waarschijnlijk.



Figuur 25: selectie van vondstmateriaal uit spoor 32.6



Figuur 26: diagnostisch aardewerk

## 6 Besluit

### 6.1 Beantwoording onderzoeksvragen

*Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

In het noorden en het midden van het plangebied bevindt zich een pleistocene licht-zandleembodem met een bouwvoor (Ap-horizont), een Bt(g)-horizont en daartussen vaak een sterk gebioturbeerde Bw-horizont. In het zuiden is onder een dik ophoogpakket een relatief dun laagje holocene overstromingsklei (1C-horizont) boven de pleistocene zandleem (2C- en 3C-horizont) aanwezig. Deze klei is afgezet in de winterbedding van de Meusbroekbeek. Dit profiel wordt in het zuidwesten van het plangebied, op het wooneiland van een site met walgracht, afgedekt door een 13<sup>de</sup>-eeuwse cultuurlaag.

*Waarvoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

Het bodemprofiel is vrij intact, op de E-horizont in de hoger gelegen delen in het noorden en midden van het plangebied na. Vermoedelijk is deze verploegd en opgenomen in de bouwvoor of de sterk gebioturbeerde Bw-horizont die zich eronder bevindt.

*In hoeverre is de bodemopbouw intact? Zijn er tekenen van erosie?*

Er zijn geen sporen van erosie. Doorgaans is het bodemprofiel vrij intact, op wat lokale verstoringen na.

*Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

Er zijn zowel antropogene als natuurlijke sporen geregistreerd. Er werden 61 spoornummers genoteerd. Het gaat om natuurlijke sporen, lagen, venige afzettingen, grachten, greppels, kuilen en paalkuilen. Er zijn enkele muren aangetroffen, een tonput, waterput en een beerbak.

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

Vele sporen waren zeer onduidelijk en zeer vaag. Anderen waren goed bewaard. In enkele zones van het onderzoeksgebied troffen we een grote hoeveelheid zeer recent puin in de bovenlaag. Een deel van het terrein was bovendien erg nat. Het lopende onderzoek toonde aan dat in deze (historisch) natte zone geen archeologie kon worden verwacht.

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Er konden geen structuren onderscheiden worden in het sporenbestand. Een gracht (spoor 10.1 en 11.1) kon wel gelinkt worden aan een perceelsgrens die te zien is op onder meer de Poppkaart. Een laag en een muur in werkput 24 (sporen 24.1 en 24.2), de zone waar een site met walgracht verwacht werd, zijn mogelijk te linken aan de aanwezigheid van een wooneiland of behoren tot een oude cultuurlaag. Deze zijn te dateren in de 13<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw.

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

De sporen die gedateerd konden worden behoren tot de middeleeuwen en de nieuw(st)e tijd. Deze werden gedateerd op basis van het aanwezige vondstmateriaal.

Sporen 23.4 (gracht/greppel) en 32.1 (kuil) behoren tot de volle middeleeuwen. Sporen 20.1 (gracht), 24.1 (uitbraak/muur), 24.2 (laag), 32.3 (kuil) en 32.4 (kuil) dateren uit de late middeleeuwen. Sporen 27.1 (laag), 32.5 (insteek tonput) en 32.6 (tonputvulling) kunnen gedateerd worden in de nieuw(st)e tijd.

*Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

Er zijn slechts twee delen in het onderzoeksgebied waar duidelijke sporen van occupatie teruggevonden werden. Het gaat hier om de zone waar een site met walgracht verwacht werd en een zone waar gebouwresten verwacht werden. De eerste zone bevatte echter enkel muurresten en sporen die een zeer recente datering hebben (19<sup>de</sup>-21<sup>e</sup> eeuw). Een laag en een uitbraakspoor (sporen 24.1 en 24.2) uit werkput 24 zijn vermoedelijk onderdeel van het wooneiland. Het gaat hier mogelijk om een laag van het wooneiland of een oude cultuurlaag uit de 13<sup>de</sup> eeuw en een uitbraakspoor van een muur, uit de 14<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw.

In de tweede zone was een beerbak en een tonput aanwezig, die een datering opleverden van de 18<sup>de</sup> tot de 20<sup>ste</sup> eeuw. Er waren bovendien in deze zone ook enkele kuilen aanwezig met dateringen in de volle en de late middeleeuwen. Deze sporen konden niet aan enige structuur gelinkt worden, een functie ervan is onduidelijk.

*Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

Er werd een gracht, spoornummers 10.1 en 11.1, aangetroffen die gelinkt kan worden aan een oude perceelsgrens. Deze perceelsgrens is te zien op de Popp-kaart en de Atlas der Buurtwegen. Er werd geen materiaal gerecupereerd uit dit spoor.

*Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?*

De aangetroffen sporen kunnen niet gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen. De sporen zijn eerder geïsoleerd. Er werden, met uitzondering van de sporen in werkput 24, geen sporen aangetroffen die gelinkt kunnen worden aan de aanwezigheid van een site met walgracht. Het gaat hier mogelijk om een laag van een wooneiland of een oude cultuurlaag.

*Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*

In het noorden en midden van het plangebied werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. In het zuiden van het plangebied bevindt zich een site met walgracht gelegen in het beekdal van de historische Meusbroekbeek, waarvan het grachtensysteem waarschijnlijk gevoed werd door de historische loop ervan.

*Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

In het zuiden van het plangebied ligt het beekdal van de vroegere Meusbroekbeek. Hier domineren natte bodemtypes die gedeeltelijk zijn gevormd in de komafzettingen van de historische beekloop. In het noorden en het midden van het plangebied zijn matig natte tot matig droge licht-zandleembodems aanwezig. Dit deel van het plangebied is gelegen op de flank van de rug van Emelgem, waar de hoogte geleidelijk oploopt.

*Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

De zone waar een site met walgracht verwacht werd, bevatte onder meer muurresten en sporen die een zeer recente datering hebben (19<sup>de</sup>-21<sup>e</sup> eeuw). Een laag en een uitbraakspoor (sporen 24.1 en 24.2) uit werkput 24 zijn vermoedelijk onderdeel van het wooneiland. Het gaat hier mogelijk om een laag van het wooneiland of een oude cultuurlaag uit de 13<sup>de</sup> eeuw en een uitbraakspoor van een muur, uit de 14<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw. Bij het graven in deze zone echter werd een groot pakket puin weggegraven. Het gaat hier om recente ophogingspakketten (19<sup>de</sup>-21<sup>ste</sup> eeuw), waarin ondermeer ook plastic en snelbouwstenen werden aangetroffen. Dit was nefast voor de bewaringstoestand.

*Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*

Gezien de slechte bewaringstoestand en het geringe aantal sporen, die gelinkt kunnen worden aan het wooneiland onderscheiden we geen waardevolle archeologische vindplaatsen.

*Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

We onderscheiden geen waardevolle archeologische vindplaatsen.

*Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?*

We onderscheiden geen waardevolle archeologische vindplaatsen.

*Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

We onderscheiden geen waardevolle archeologische vindplaatsen.

*Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*

We onderscheiden geen waardevolle archeologische vindplaatsen.

*Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

Neen.

## 6.2 Advies

Naar aanleiding van een toekomstige verkaveling op het terrein gelegen aan de Korenbloemstraat in Ingelmunster heeft BAAC Vlaanderen bvba in opdracht Neremat NV een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd door middel van proefsleuven. Binnen het plangebied zullen nieuwe woningen gerealiseerd worden. De bouwwerken zijn ingepland op een terrein van ca. 4,26 ha.

Er is binnen het plangebied 3054,3 m<sup>2</sup> onderzocht door middel van 34 proefsleuven en 1 kijkvenster. Er werden 61 spoornummers geregistreerd. Het gaat zowel om antropogene als natuurlijke sporen. De sporendensiteit in het onderzoeksgebied is laag. Verschillende sleuven waren zelfs vrij van antropogene sporen. Het gaat om venige afzettingen en ophogingslagen, grachten en greppels, kuilen, paalkuilen, muren en insteken. De aangetroffen paalkuilen en kuilen liggen steeds geïsoleerd.

Op basis van het geringe aantal sporen en vondsten adviseert BAAC Vlaanderen bvba geen vervolgonderzoek.

## 7 Bibliografie

---

AGIV 2014: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen-I. Gent.

BITTER 2010: Overzicht classificatiesysteem publicaties en codes aanvulling op de handleiding classificatiesysteem, s.l. (digitale versie).

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2015: Ingelmunster [online], <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/#> (geraadpleegd op 14 april 2015).

DE GROOTE 2008: Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen: Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw), Relicta Monografieën I, Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, Brussel, 2 delen.

BRUNINCKX & ACKE 2013: Archeologische prospectie Ingelmunster Nijverheidstraat (prov. West-Vlaanderen). Basisrapport, Monument Vandekerckhove nv, Ingelmunster.

DE MOOR, LOOTENS, VAN DE VELDE & MEERT 1997: Toelichting bij de quartairgeologische kaart kaartblad 21 Tielt. Gent.

DOV VLAANDEREN 2015: Databank Ondergrond Vlaanderen [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd op 14 april 2015).

EGGERMONT, DERWEDUWEN & ACKE 2012: Archeologische opgraving Zandberg Ingelmunster (prov. West-Vlaanderen). Onuitgegeven basisrapport conceptversie, Monument Vandekerckhove nv, Ingelmunster.

GEMEENTEKREDIET VAN BELGIE 1980, Gemeenten van België. Geschiedkundig en administratief-geografisch woordenboek, La Renaissance Du Livre: 1980, p.434-435.

GEOPUNT 2015 [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd op 14 april 2015).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2015: Ingelmunster. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed [online]. ID 21723, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/21732> (geraadpleegd op 18 maart 2015).

JACOBS, DE CEUKELAIRE, DE BREUCK, DE MOOR 1999: Toelichtingen bij de geologische kaart van België, Vlaams Gewest, kaartblad 21 Tielt. Brussel.

VAN RANST & SYS 2000: Eenduidige legenda voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (1:20.000). Gent.

VERHEYE & AMERYCKX 2007: Bodem & bodemkunde voor tuin, landbouw en milieu. Gent.



## 8 Lijst met figuren

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto .....	1
Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de topografische kaart .....	3
Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied en de sleuven op de kadasterkaart .....	4
Figuur 4: Het plangebied (rood) op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen .....	5
Figuur 5: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de tertiairgeologische kaart .....	6
Figuur 6: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de quartairgeologische kaart .....	7
Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart .....	8
Figuur 8: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de bodemkaart van Vlaanderen.....	9
Figuur 9: Figuur 4: Het plangebied (in het rood) op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen.....	11
Figuur 10: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de Ferrariskaart .....	13
Figuur 11: Situering van het onderzoeksgebied (rood) op de Popp-kaart.....	14
Figuur 12: Situering van het onderzoeksgebied op de Vandermaelen kaart.....	15
Figuur 13: CAI-kaart van het onderzoeksgebied (rood) met de archeologische vindplaatsen in de omgeving (blauw).....	16
Figuur 14: Inplanting van de proefsleuven, kijkvensters en ontoegankelijke (roze) en natte (blauw) zones binnen het plangebied. ....	19
Figuur 15: Werkput 2, profiel 1. ....	21
Figuur 16: Werkput 27, profiel 1. ....	22
Figuur 17: Werkput 28, profiel 1. ....	23
Figuur 18: Grondplan met aanduiding van zones met puinlaag (zwart gerasterd) en de natte zone (blauw gerasterd). ....	24
Figuur 19: Zone van de voormalige site met walgracht met meerdere sporen (oranje: muurwerk)... ..	25
Figuur 20: Profiel in wp 24. Van onder naar boven: moederbodem, uitloging, mogelijk oude cultuurlaag, (sub)recente ophoging.....	26
Figuur 21: Detailplan van kijkvenster 1 (werkput 32) (oranje: muurwerk, bruin: kuilen, geel: natuurlijk). ....	26
Figuur 22: Links: Overzichtsfoto van kijkvenster 1, bij werkput 32 ; Rechts: Coupefoto van spoor 5 en 6 in werkput 32. ....	27
Figuur 23: Links: Foto van spoor 11.1 ; Rechts: Detailplan van werkput 10 en werkput 11.....	27
Figuur 24: Silexafslag uit werkput 3. ....	28
Figuur 25: selectie van vondstmateriaal uit spoor 32.6.....	30
Figuur 26: diagnostisch aardewerk .....	30

## 9 Bijlagen

---

### 9.1 Lijsten

#### 9.1.1 Sporenlijst

#### 9.1.2 Fotolijst

#### 9.1.3 Vondstenlijst

### 9.2 Kaartmateriaal: Overzichtplan

Bijlage 9.1.1. Sporenlijst										
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Kleur	Inclusies	Hom/Het	Textuur	Spoorrelaties	Vondst
1.1	1	1	Vlek - restant recent spoor	Rond	BLGR	hk2	Vrij hom	Zandleem		
1.2	1	1	Natuurlijk	Eivormig	WI(GE)	hk1 (brokjes), bio1, mn2 (spikkels), fe1 (spikkels)	Het	Zandleem		
1.3	1	1	Natuurlijk	Lineair (bocht)	WI(GE), LBR gevl	hk1 (brokjes), bio1, mn2 (spikkels), fe1 (spikkels)	Het	Zandleem		
2.1	2	1	Gracht	Lineair	BLGR	ba1, hk1 (spikkels), mn1 (spikkels)	Hom	Zandleem		
2.2	2	1	Greppel (vage aflijning)	Lineair	LBRGE, WI vlekkerig	mn1 (spikkels), hk1 (spikkels), fe1 (vlekjes), bio1	Het	Zandleem		
3.1	3	1	Natuurlijk	Lineair (onregelmatig)	LBRGE, WI vlekkerig	mn2 (spikkels), hk1 (spikkels), fe2 (brokjes), bio2	Het	Zandleem		
3.2	3	1	Natuurlijk	Onregelmatig	LBR, WI vlekkerig	hk1 (spikkels), mn1 (spikkels), fe1 (spikkels), bio1	Het	Zandleem		
3.3	3	1	Gracht	Lineair	LBR-LGR, licht vlekkerig	hk1 (spikkels), mn1 (spikkels), fe1 (spikkels), bio1	Vrij hom	Zandleem		
4.1	4	1	Paalkuil	rechthoekig	DGRGE gevl	mn1	Het	Zandleem		
5.1	5	1	Gracht	lineair	LGRWI	fe3, mn2	hom	Zandleem		
6.1	6	1	Greppel	lineair	LGRBR gevl	Bio3, mn2	Het	Zandleem		
10.1	10	1	Gracht	linear	DBRBL gevl	puin2, graszoden2	het	zandleem		
11.1	11	1	Gracht	lineair	idem 10.1					
13.1	13	1	Greppel	lineair	LBRGR gevl	bio3, mn1, fe1	het	Zandleem		
14.1	14	1	Paalkuil	ovaal?	LGR gevl	bio3, hk2	het	Zandleem		
14.2	14	1	Gracht	lineair	LBRGR gevl	bio2, hk1, mn2, fe2	het	Zandleem	zelfde als spoor 13.1 en 15.2, 16.1 en 17.1	
15.1	15	1	Paalkuil	ovaal?	LGR gevl	bio3, hk2	het	Zandleem		
15.2	15	1	Gracht	lineair	LBRGR gevl	bio2, hk1, mn2, fe2	het	Zandleem	zelfde als spoor 13.1 en 14.2, 16.1 en 17.1	
16.1	16	1	Gracht	lineair	LBRGR gevl	bio2, hk1, mn2, fe2	het	Zandleem	zelfde als spoor 13.1 en 14.2, 15.2 en 17.1	

Bijlage 9.1.1. Sporenlijst										
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Kleur	Inclusies	Hom/Het	Textuur	Spoorrelaties	Vondst
17.1	17	1	Gracht	lineair	LBRGR gevl	bio2, hk1, mn2, fe2	het	Zandleem	zelfde als spoor 13.1 en 14.2, 15.2 en 16.1	
18.1	18	1	Gracht	lineair	LGRBR gevl	bio2, fe2, mn2	Het	Zandleem	ih verlengde van 17.1	
19.1	19	1	Grachtvulling	lineair	LBRGR gevl	bio2, fe2, mn2	het	Zandleem		
19.2	19	1	Bomkrater/Kuil?	rond	DGR LGR gevl kern, LBRGR buitenrand	bio2, fe2, in de kern veel ijzerfragmenten	het	Zandleem		
19.3	19	1	Grachtvulling	lineair	LGR tot LGRWI gevl	fe3, mn2	het	Zandleem	zelfde gracht als 19.1?	
20.1	20	1	Gracht	lineair	LBRGR gevl	bio2, mn2, fe2, aw1	het	Zandleem		VN2
21.1	21	1	Greppel	lineair	LGRBR gevl	bio2	het	Zandleem		
21.2	21	1	Kuil/Natuurlijk	ovaal	LGR gevl	hk3, bio2	het	Zandleem		
22.1	22	1	Muur	lineair	RO	23x10x5,5 cm	hom	baksteen,, minstens drie lagen dik		
22.2	22	1	Ophoging? Laag?	Onregelmatig	roodbruin	hout, bs, tegels,...	het			
22.3	22	1	Kuil?	ovaal	zwbr	bs spkkels, hk, plastic	het	Zandleem		
22.4	22	1	Kuil	ovaal	brgr	bs, hk	het	Zandleem		
22.5	22	1	Ophoging? Laag?	Onregelmatig	dbgr	puin, bs,				
22.6	22	1	gelijk aan 22.1							
22.7	22	1	Gracht?	Onregelmatig	dgrbrlgezw	puin, bs, ns, fe, glas, plastic, cement,...	het	Zandleem		
22.8	22	1	Put	Rond	rood	herbruik bs		baksteen		
22.9	22	1	Muur	lineair	rood	cement, 20x7x5.5 cm		baksteen		
22.10	22	1	Muur	lineair	rood			baksteen		
23.1	23	1	Gracht	lineair	donkerbruin	bs spikkels	het	zandleem	walgracht?	
23.2	23	1	Gracht	lineair	dgrbr	hk	het	zandleem		
23.3	23	1	Greppel	lineair	donkerbruin		hom	zandleem		
23.4	23	1	Greppel	lineair	grijsbruin, vaag	aw?	het	zandleem		

Bijlage 9.1.1. Sporenlijst										
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Kleur	Inclusies	Hom/Het	Textuur	Spoorrelaties	Vondst
24.1	24	1	Muur/uitbraak	lineair	ORRO bakstenen (herbruikmateriaal, vele halve stenen), LGEBR zandleem, vrij rommelig, mogelijk uitbraak gevuld met slechte stenen	1 steengoedscherf (Siegburg) tussen de stenen	23x10x5 cm;			
24.2	24	1	Laag	NVT	DGR-GR gevl	aw1, hk2, fe2, bio2	het	zandleem	laag wooneiland?/oude cultuurlaag	
25.1	25	1	Laag/grachtvulling?	onregelmatig	DGRBLBR gevl	mn2, fe2, organisch mat2, puin3	het	zandleem		
25.2	25	1	Paalkuil	ovaal	DGR gevl	bst2, hk1	het	zandleem		
25.3	25	1	Kuil	rond	DGR	nst brok bovenaan	hom	zandleem		
25.4	25	1	kuil	afgerond rechthoekig	DGR gevl	bot2, bst1	het	zandleem		
27.1	27	1	Laag	NVT	DGR gevl	bst2, aw2, glas, org mat	het	kleiig	laag beekvallei?	
28.1	28	1	Venige afzettingen	vrij lineair	DBR	zeer humeus, bijna venig, veel org mat, ook recent botmateriaal (soepbenen) glas, bst	hom	kleiig	afzettingen beek, centraal puinig en zandige opvulling	
28.2	28	1	Laag (natuurlijk?)	vrij lineair	DGR gevl	org mat1, bio2	het	kleiig	laag beekvallei?	
29.1	29	1	Venige afzettingen	vrij lineair	DBR	zeer humeus, bijna venig, veel org mat, ook recent botmateriaal (soepbenen) glas, bst	hom	kleiig	afzettingen beek, centraal puinig en zandige opvulling	
32.1	32	1	Kuil	afgerond rechthoekig	DGR	bst1, bio2	hom	zandleem		
32.2	32	1	Paalkuil	afgerond vierkant	DGR	bio1, vl1	hom	zandleem		
32.3	32	1	Kuil	ovaal	DGRBR	bio2, aw1, met, fe2	hom	zandleem		
32.4	32	1	Paalkuil	ovaal	DGR-DGRZW gevl	aw2, hk2	het	zandleem		
32.5	32	1	Insteek tonput	rond	LGRGE gevl	fe2	het	zandleem		



Bijlage 9.1.1. Sporenlijst										
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Kleur	Inclusies	Hom/Het	Textuur	Spoorrelaties	Vondst
32.6	32	1	Tonput	rond	binnenin DGRBRGE gevl, houten ton met onderaan twijgjes als wissen	bst2, glas1, hk2, mo1	het	zandleem		
32.7	32	1	Insteek muur	lineair	LGRBR	fe2	hom	zandleem		
32.8	32	1	muur (beerbak)	bakje	RO en PA bakstenen, LGE zachte kalkmortel, binnenin	23x10,5x5 cm	W-zijde anderhalfste ens, N en O zijde eensteens			
32.9	32	1	Vulling beerbak		recente humeuze beervulling (oa bot)	bot, org mat	hom	los, zandig		
33.1	33	1	Greppel	lineair	LGR, LBRGR gevl	bio2, hk2, vl1	het	zandleem		

Bijlage 9.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P4070005	1	1		Profiel 1.1	N	4/07/2015
P4070006	1	1		Profiel 1.1	N	4/07/2015
P4070007	1	1		Profiel 1.1	N	4/07/2015
P4070008	1	1	1	Detailfoto spoor	O	4/07/2015
P4070009	1	1	1	Detailfoto spoor	O	4/07/2015
P4070010	1	1	1	Detailfoto spoor	O	4/07/2015
P4070011	1	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070012	1	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070013	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070014	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070015	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070016	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070017	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070018	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070019	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070020	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070021	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070022	1	1	2,3	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070023	1	1	2,3	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070024	1	1	2,3	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070025	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070026	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070027	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070028	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070029	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070030	1	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070031	2	1	1	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070032	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070033	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070034	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070035	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070036	2	1	2	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070037	2	1	2	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070038	2	1	2	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070039	2	1	2	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070040	2	1		Profiel 2.1	N	4/07/2015
P4070041	2	1		Profiel 2.1	N	4/07/2015
P4070042	2	1		Profiel 2.1	N	4/07/2015
P4070043	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070044	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070045	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070046	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070047	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070048	2	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070050	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070051	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070052	3	1	1	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070053	3	1	1	Detailfoto spoor	W	4/07/2015
P4070054	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070055	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070056	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070057	3	1	2	Detailfoto spoor	NO	4/07/2015
P4070058	3	1	2	Detailfoto spoor	NO	4/07/2015
P4070059	3	1	2	Detailfoto spoor	NW	4/07/2015
P4070060	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070061	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070062	3	1		Profiel 3.1	Z	4/07/2015
P4070063	3	1		Profiel 3.1	Z	4/07/2015
P4070064	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070065	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070066	3	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070067	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070068	4	1	1	Detailfoto spoor	Z	4/07/2015
P4070069	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015

Bijlage 9.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P4070070	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070071	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070072	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070073	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070074	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070075	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070076	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070077	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070078	4	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070079	4	1		Profiel 4.1	N	4/07/2015
P4070080	4	1		Profiel 4.1	N	4/07/2015
P4070081	5	1		Profiel 5.1	NO	4/07/2015
P4070082	5	1		Profiel 5.1	NO	4/07/2015
P4070083	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070084	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070085	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070086	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070087	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070088	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070089	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070090	5	1		Vlakfoto	W	4/07/2015
P4070091	6	1		Vlakfoto	Z	4/07/2015
P4070092	6	1	1	Detailfoto spoor	Z	4/07/2015
P4070093	6	1	1	Detailfoto spoor	Z	4/07/2015
P4070094	6	1		Vlakfoto	Z	4/07/2015
P4070095	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070096	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070097	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070100	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070101	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070102	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070103	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070104	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070105	7	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070106	7	1		Profiel 7.1	N	4/07/2015
P4070107	7	1		Profiel 7.1	N	4/07/2015
P4070108	8	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070109	8	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070110	8	1	1	Profiel 8.1	N	4/07/2015
P4070111	8	1	1	Profiel 8.1	N	4/07/2015
P4070112	8	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070113	8	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070114	8	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070115	8	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070116	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070117	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070118	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070119	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070120	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070121	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070122	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070123	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070124	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070125	9	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070126	10	1		Profiel 10.1	N	4/07/2015
P4070127	10	1		Profiel 10.1	N	4/07/2015
P4070128	10	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070129	10	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070130	10	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070131	11	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070132	11	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070133	11	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070134	11	1	1	Detailfoto spoor	O	4/07/2015
P4070135	11	1	1	Detailfoto spoor	O	4/07/2015

Bijlage 9.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P4070136	11	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070137	11	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070138	12	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070139	12	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4070140	12	1		Profiel 12.1	N	4/07/2015
P4070141	12	1		Profiel 12.1	N	4/07/2015
P4070142	12	1		Profiel 12.1	N	4/07/2015
P4070144	12	1		Vlakfoto	O	4/07/2015
P4080146	13	1		Profiel 13.1	O	8/04/2015
P4080147	13	1		Profiel 13.1	O	8/04/2015
P4080148	13	1		Profiel 13.1	O	8/04/2015
P4080149	13	1		Profiel 13.1	O	8/04/2015
P4080150	13	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080151	13	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080152	13	1	1	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080153	13	1	1	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080154	14	1	1	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080155	14	1	1	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080156	14	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080157	14	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080158	14	1	2	Profiel 14.1	W	8/04/2015
P4080159	14	1	2	Profiel 14.1	W	8/04/2015
P4080160	14	1	2	Profiel 14.1	N	8/04/2015
P4080161	14	1	2	Profiel 14.1	N	8/04/2015
P4080162	14	1	2	Profiel 14.1	N	8/04/2015
P4080163	14	1	2	Profiel 14.1	W	8/04/2015
P4080164	15	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080165	15	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080166	15	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080167	15	1	1	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080168	15	1	1	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080169	15	1	2	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080170	15	1	2	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080171	16	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080172	16	1		Profiel 16.1	NW	8/04/2015
P4080173	16	1		Profiel 16.1	NW	8/04/2015
P4080174	16	1		Profiel 16.1	NW	8/04/2015
P4080175	16	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080176	16	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080177	16	1	1	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080178	16	1	1	Detailfoto spoor	NW	8/04/2015
P4080179	16	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080180	16	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080181	16	1		Profiel 16.2	NW	8/04/2015
P4080182	16	1		Profiel 16.2	NW	8/04/2015
P4080183	16	1		Profiel 16.2	NW	8/04/2015
P4080184	17	1		Profiel 17.1	ZO	8/04/2015
P4080185	17	1		Profiel 17.1	ZO	8/04/2015
P4080186	17	1		Profiel 17.1	ZO	8/04/2015
P4080187	17	1	1	Coupefoto	Z	8/04/2015
P4080188	17	1	1	Coupefoto	Z	8/04/2015
P4080189	17	1	1	Coupefoto	Z	8/04/2015
P4080190	17	1	1	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080191	17	1	1	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080192	17	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080193	17	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080194	17	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080195	17	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080196	17	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080197	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080198	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080199	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080200	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080201	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015

Bijlage 9.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P4080202	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080203	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080204	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080205	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080206	18	1		Vlakfoto	ONO	8/04/2015
P4080207	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080208	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080209	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080210	19	1	2	Detailfoto spoor	N	8/04/2015
P4080211	19	1	2	Detailfoto spoor	ZW	8/04/2015
P4080212	19	1	2	Detailfoto spoor	W	8/04/2015
P4080213	19	1	2	Detailfoto spoor	W	8/04/2015
P4080214	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080215	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080216	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080217	19	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080218	20	1		Profiel 20.1	ZO	8/04/2015
P4080219	20	1		Profiel 20.1	ZO	8/04/2015
P4080220	20	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080221	20	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080222	20	1		Profiel 20.2	NW	8/04/2015
P4080223	20	1		Profiel 20.2	NW	8/04/2015
P4080224	20	1		Profiel 20.2	NW	8/04/2015
P4080225	20	1		Profiel 20.2	NW	8/04/2015
P4080226	20	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080227	20	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080228	21	1		Profiel 21.1	N	8/04/2015
P4080229	21	1		Profiel 21.1	N	8/04/2015
P4080230	21	1		Profiel 21.1	N	8/04/2015
P4080231	21	1		Profiel 21.1	N	8/04/2015
P4080232	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080233	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080234	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080235	21	1	1	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080236	21	1	1	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080237	21	1	2	Detailfoto spoor	ZW	8/04/2015
P4080238	21	1	2	Detailfoto spoor	ZW	8/04/2015
P4080239	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080240	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080241	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080242	21	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080243	22	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080244	22	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080245	22	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080246	22	1	1	Detailfoto spoor	O	8/04/2015
P4080247	22	1	1	Detailfoto spoor	O	8/04/2015
P4080248	22	1	8	Detailfoto spoor	O	8/04/2015
P4080249	22	1	8	Detailfoto spoor	O	8/04/2015
P4080250	22	1		Vlakfoto	O	8/04/2015
P4080251	22	1		Vlakfoto	ZW	8/04/2015
P4080252	22	1		Vlakfoto	ZW	8/04/2015
P4080253	23	1	1, 2	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080254	23	1	1, 2	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080255	23	1	1, 2	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080256	23	1	1, 2	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080257	23	1		Vlakfoto	ZO	8/04/2015
P4080258	23	1		Vlakfoto	ZO	8/04/2015
P4080259	23	1		Vlakfoto	ZO	8/04/2015
P4080260	23	1		Profiel 23.1	NO	8/04/2015
P4080261	23	1		Profiel 23.1	NO	8/04/2015
P4080262	23	1		Profiel 23.1	NO	8/04/2015
P4080263	23	1		Profiel 23.1	NO	8/04/2015
P4080264	23	1		Vlaktfoto	ZO	8/04/2015
P4080265	23	1		Vlakfoto	ZO	8/04/2015



Bijlage 9.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P4080266	23	1	3	Detailfoto spoor	ZW	8/04/2015
P4080267	23	1	3	Detailfoto spoor	ZW	8/04/2015
P4080268	23	1	4	Detailfoto spoor	ZW	8/04/2015
P4080270	24	1		Vlakfoto	ZW	8/04/2015
P4080271	24	1		Vlakfoto	ZW	8/04/2015
P4080272	24	1	1	Detailfoto spoor	Z	8/04/2015
P4080273	24	1	1	Detailfoto spoor	O	8/04/2015
P4080274	24	1	1	Detailfoto spoor	O	8/04/2015
P4080275	24	1	2	Profiel 24.1	W	8/04/2015
P4080276	24	1	2	Profiel 24.1	W	8/04/2015
P4080277	24	1	2	Profiel 24.1	W	8/04/2015
P4080278	24	1	2	Profiel 24.2	O	8/04/2015
P4080279	24	1	2	Profiel 24.2	O	8/04/2015
P4080280	24	1	2	Profiel 24.2	O	8/04/2015
P4080281	24	1		Vlakfoto	ZW	8/04/2015
P4080282	24	1		Vlakfoto	ZW	8/04/2015
P4080283	25	1		Vlakfoto	N	8/04/2015
P4080284	25	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080285	25	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080286	25	1	2,3	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080287	25	1	2,3	Detailfoto spoor	NO	8/04/2015
P4080288	25	1	4	Detailfoto spoor	ZO	8/04/2015
P4080289	25	1		Omgevingsfoto	ZO	8/04/2015
P4080290	25	1		Omgevingsfoto	ZO	8/04/2015
P4080291	26	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080292	26	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4080293	26	1		Vlakfoto	NO	8/04/2015
P4090294	23	1	4	Coupefoto	NO	4/09/2015
P4090295	23	1	4	Coupefoto	NO	4/09/2015
P4090296	23	1	4	Coupefoto	NO	4/09/2015
P4090297	27	1		Profiel 27.1	ZW	4/09/2015
P4090298	27	1		Profiel 27.1	ZW	4/09/2015
P4090299	27	1		Profiel 27.1	ZW	4/09/2015
P4090300	27	1	1	Vlakfoto, detailfoto spoor	W	4/09/2015
P4090301	27	1	1	Vlakfoto, detailfoto spoor	W	4/09/2015
P4090302	27	1	1	Vlakfoto, detailfoto spoor	W	4/09/2015
P4090303	27	1	1	Vlakfoto, detailfoto spoor	W	4/09/2015
P4090304	28	1		Profiel 28.1	W	4/09/2015
P4090305	28	1		Profiel 28.1	W	4/09/2015
P4090306	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090307	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090308	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090309	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090310	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090311	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090312	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090313	28	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090314	29	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090315	29	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090316	29	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090317	29	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090318	29	1		Vlakfoto	N	4/09/2015
P4090319	30	1		Profiel 30.1	W	4/09/2015
P4090320	30	1		Profiel 30.1	W	4/09/2015
P4090321	30	1		Profiel 30.1	W	4/09/2015
P4090322	30	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090323	30	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090324	30	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090325	30	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090326	30	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090327	30	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090328	31	1		Profiel 31.1	W	4/09/2015
P4090329	31	1		Profiel 31.1	W	4/09/2015
P4090330	31	1		Profiel 31.1	W	4/09/2015

Bijlage 9.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P4090331	31	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090332	31	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090333	31	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090334	31	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090335	31	1		Detailfoto profielwand	W	4/09/2015
P4090336	31	1		Detailfoto profielwand	W	4/09/2015
P4090337	31	1		Vlakfoto	NO	4/09/2015
P4090338	32	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090339	32	1	1	Detailfoto spoor	N	4/09/2015
P4090340	32	1	1	Detailfoto spoor	N	4/09/2015
P4090341	32	1	2	Detailfoto spoor	W	4/09/2015
P4090342	32	1	2	Detailfoto spoor	W	4/09/2015
P4090343	32	1		Profiel 32.1	NO	4/09/2015
P4090344	32	1		Profiel 32.1	NO	4/09/2015
P4090345	32	1		Profiel 32.1	NO	4/09/2015
P4090346	32	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090347	32	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090348	32	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090349	32	1		Profielfoto 32.2	NO	4/09/2015
P4090350	32	1		Profielfoto 32.2	NO	4/09/2015
P4090351	32	1		Profielfoto 32.2	NO	4/09/2015
P4090352	32	1		Profielfoto 32.2	NO	4/09/2015
P4090353	33	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090354	33	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090355	33	1		Vlakfoto	O	4/09/2015
P4090356	33	1	1	Detailfoto spoor	ZW	4/09/2015
P4090357	33	1	1	Detailfoto spoor	ZW	4/09/2015
P4090358	34	1		Vlakfoto	W	4/09/2015
P4090359	34	1		Vlakfoto	W	4/09/2015
P4090360	34	1		Profiel 34.1	Z	4/09/2015
P4090361	34	1		Profiel 34.1	Z	4/09/2015
P4090362	34	1		Profiel 34.1	Z	4/09/2015
P4090363	34	1		Profiel 34.1	Z	4/09/2015
P4090364	34	1		Vlakfoto	W	4/09/2015
P4090366	34	1		Vlakfoto	W	4/09/2015
P4090367	34	1	1	Detailfoto spoor	NO	4/09/2015
P4090368	34	1	1	Detailfoto spoor	NO	4/09/2015
P4090369	34	1	1	Detailfoto spoor	NO	4/09/2015
P4090370	34	1	1	Detailfoto spoor	NO	4/09/2015
P4090371	34	1	1	Detailfoto spoor	NO	4/09/2015
P4090372	32	1		Kijkvenster 1	W	4/09/2015
P4090373	32	1		Kijkvenster 1	W	4/09/2015
P4090374	32	1		Kijkvenster 1	ZW	4/09/2015
P4090375	32	1		Kijkvenster 1	ZW	4/09/2015
P4090376	32	1		Kijkvenster 1	ZW	4/09/2015
P4090377	32	1	3,4	Detailfoto spoor	N	4/09/2015
P4090378	32	1	3,4	Detailfoto spoor	N	4/09/2015
P4090379	32	1	5,6	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090380	32	1	5,6	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090381	32	1	5,6	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090382	32	1	5,6	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090383	32	1	5,6	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090384	32	1	5,6	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090385	32	1	7,8	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090386	32	1	7,8	Detailfoto spoor	Z	4/09/2015
P4090387	32	1	2	Coupefoto	NW	4/09/2015
P4090388	32	1	2	Coupefoto	NW	4/09/2015
P4090392	32	1	5,6	Detailfoto spoor	ZO	4/09/2015
P4090393	32	1	5,6	Detailfoto spoor	ZO	4/09/2015
P4090394	32	1	3	Coupefoto	O	4/09/2015
P4090395	32	1	3	Coupefoto	NO	4/09/2015
P4090396	32	1	3	Coupefoto	N	4/09/2015
P4090397	32	1	3	Coupefoto	O	4/09/2015
P4090398	32	1	1	Coupefoto	NW	4/09/2015

<b>Bijlage 9.1.2. Fotolijst</b>						
<b>Foto</b>	<b>WP</b>	<b>Vlak</b>	<b>Spoor</b>	<b>Beschrijving</b>	<b>richting</b>	<b>datum</b>
P4090399	32	1	1	Coupefoto	NW	4/09/2015
P4090400	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090401	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090402	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090403	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090404	32	1	5,6	Coupefoto	Z	4/09/2015
P4090405	32	1	5,6	Coupefoto	Z	4/09/2015
P4090406	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090407	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090408	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090409	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090410	32	1	3	Coupefoto	O	4/09/2015
P4090411	32	1	3	Coupefoto	O	4/09/2015
P4090412	32	1	4	Coupefoto	N	4/09/2015
P4090413	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090414	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090415	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090416	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090417	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090418	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090419	32	1	5,6	Coupefoto	ZW	4/09/2015
P4090420	32	1	3	Coupefoto	Z	4/09/2015
P4090421	33	1	1	Coupefoto	N	4/09/2015
P4090422	33	1	1	Coupefoto	N	4/09/2015

### Bijlage 9.1.3. Vondstenlijst

Vondst	WP	Vlak	Spoor	Vulling	Context	Categorie	Aanvullende info	Datum
1	3	1			AAVL	SILEX	Midden van sleuf	7/04/2015
2	20	1	20.1		AAVL	AW		8/04/2015
3	23	1	23.4		AAVL	AW		8/04/2015
4	24	1	24.1		AAVL	AW	Tussen de bakstenen	8/04/2015
5	24	1	24.2		AAVL	AW		8/04/2015
6	27	1	27.1		AAVL	AW + GLAS		9/04/2015
7	31	1	Profiel 31.1	Ap2	AAVL	AW		9/04/2015
8	32	1	32.1		COUPE	AW		9/04/2015
9	32	1	32.3		COUPE	AW + NATST		9/04/2015
10	32	1	32.4		COUPE	TEGEL + NATST		9/04/2015
11	32	1	32.5		COUPE	AW		9/04/2015
12	32	1	32.6		COUPE	AW		9/04/2015



**BAAC**

ARCHEOLOGIE EN  
BOUWHISTORIE

# Ingelmunster

## Korenbloemstraat

Allesporenplan

Plannr: 1  
Dosnr: 2015-101      Vergunningsnr: 2015/109

### Legende

- Werkput
- Natuurlijk
- Gracht/Greppel
- Kuil/Paalkuil
- 17.02 m TAW Mv
- 16.02 m TAW Vlak
- Muurwerk